

Mestna občina Celje

Mladi za Celje



HOMOSEKSUALNOST V MODERNIH DRUŽBAH

RAZISKOVALNA NALOGA

Avtorica: Sara Štrk

Mentor: Bogomil Kropej

Celje, marec 2016

Šolski center Celje
Splošna in strokovna gimnazija Lava

HOMOSEKSUALNOST V MODERNIH DRUŽBAH

RAZISKOVALNA NALOGA

Avtorica:
Sara Štrk, 3. B

Mentor:
Bogomil Kropej, prof.

Mestna občina Celje, Mladi za Celje
Celje, 2016

POVZETEK

Glavni namen raziskovalne naloge je bil ugotoviti, kakšen odnos imajo ljudje do oseb, ki so istospolno usmerjene, kakšno mnenje imajo o posvojitvi otrok s strani istospolnih partnerjev, ter referendumu o družinskem zakoniku (2015). S pomočjo anketnega vprašalnika in intervjuja s homoseksualno osebo sem ugotovila, da je odnos ljudi v Sloveniji do homoseksualcev pozitiven večinoma pri mlajših osebah. Ljudje si pojem homoseksualnost razlagajo po svoje- nekateri menijo da je to psihološka bolezen, medtem ko drugi menijo da se človek s tem rodi. Kljub temu, da je bil vprašalnik zastavljen mlajšim osebam (16-19 let) se je izkazalo, da je večina spremljala referendum, vendar so kljub temu mnogi predvidevali spremembo Družinskega zakonika.

KAZALO

1	UVOD	5
1.1	Pomen besede homoseksualnost.....	5
1.2	Problemi.....	5
1.3	Cilj naloge.....	5
1.4	Hipoteze.....	6
1.5	Metodologija.....	6
2	ŠTUDIJE TEORIJE SPOLA	7
2.1	Kaj pravzaprav je družina?	7
2.2	Družina kot politično vprašanje.....	7
2.3	Zakonodaja v Sloveniji	8
2.4	Pogled na referendum o družinskem zakoniku 2015.....	8
3	ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA	10
4	INTERVJU	23
5	ANALIZA HIPOTEZ	25
6	SKLEP	26
7	LITERATURA IN VIRI.....	27

1 UVOD

1.1 Pomen besede homoseksualnost

V elektronski enciklopediji Wikipedija (2005) najdemo naslednjo definicijo. Homoseksualnost je spolna usmerjenost za katero je značilna estetska privlačnost, romantična ljubezen ali seksualno poželenje do druge osebe izključno istega spola. Termin »gay« se lahko nanaša na homoseksualce na splošno ali pa samo specifično na moške homoseksualce, medtem ko se izraz »lezbijka« nanaša na ženske homoseksualke. V dani nalogi bomo zaradi lažjega razlikovanja za moške homoseksualce uporabljali termin gej, za ženske pa lezbijka.

»Homoseksualnost« je sestavljena iz grške besede »homos«, ki pomeni »enak, isti« in latinskega korena »sex«. Homoseksualnost je spolna usmerjenost, seksualno nagnjenje do oseb istega spola. Izraz homoseksualnost je prvi uporabil borec za človekove pravice Karl Maria Kertbeny v 19. stoletju. Iz izraza je tvorjena slovenska beseda istospolnost. Homoseksualnost je prisotna v vseh družbah, neodvisno od lokacije in časovno-zgodovinskega okvira, vendar se družba na istospolno usmerjenost odziva na različne načine, od popolnega sprejemanja do načrtnega zatiranja in preganjanja. Etična stališča do homoseksualnosti so zelo različna, mestoma nasprotujoča. Odvisna so predvsem od antropoloških predpostavk in interpretacij homoseksualnosti. Pogosto je etično vrednotenje homoseksualnosti močno odvisno od določenih verskih stališč. Kjer velja homoseksualnost za naravno danost ali pozitivno ovrednoteno prosto odločitev posameznika, je tudi etično stališče do homoseksualnosti pozitivno, kjer pa se homoseksualnost vrednoti kot antropološki defekt, je istospolnost negativno sprejeta, kar vodi od negativnega sprejemanja do zakonskega preganjanja homoseksualnosti.

1.2 Problemi

Glavni namen raziskovalne naloge je bil ugotoviti, kakšno mnenje imajo ljudje o istospolnih partnerjih in posvajanju otrok, ter izvedeti mnenje ljudi o rezultatih referendumu o družinskem zakoniku.

1.3 Cilj naloge

Cilj naloge je bil odgovoriti na naslednje probleme:

- Problem 1: Kakšen je odnos Slovencev do homoseksualnosti
- Problem 2: Kakšen je odnos medijev do homoseksualnosti
- Problem 3: Kakšen je odnos različnih generacij do homoseksualnosti
- Problem 4: Pravica istospolnih partnerjev do posvojitve otrok

- Problem 5: Vključevanje homoseksualcev v delovno okolje
- Problem 6: Referendum o družinskem zakoniku (2015)

1.4 Hipoteze

Na začetku raziskovalne naloge sem si zastavila naslednje hipoteze:

- a) Ljudje v Sloveniji imajo negativen odnos do homoseksualnosti in homoseksualcev.
- b) Medijski vpliv pri dojemanju homoseksualnosti je pozitiven.
- c) Mladostniki so do homoseksualcev bolj strpni kot starejši.
- d) Homoseksualci imajo težave pri iskanju delovnih mest.
- e) Večina ljudi ne ve, da je bila homoseksualnost označena kot bolezen vse do leta 1991.
- f) Ljudje tolerirajo homoseksualnost, vendar so proti ideji, da bi istospolni partnerji posvajali otroke, zato bo referendum o družinskem zakoniku propadel (napisano 9.12.2015).

1.5 Metodologija

- Anketni vprašalnik

Anketni vprašalnik je reševalo 50 dijakov Šolskega centra Celje, starih med 16 in 19 let. Sodelovalo je 18 moških in 32 žensk, predvsem iz srednjega družbenega sloja. Njihova raznolikost po starosti, spolu, družbenem sloju in bivalnem prostoru je prikazana v grafih od 1 do 4.

- Intervju

Da bi odgovore na vprašanja dobila iz več možnih virov in tako preverila tudi drugačen pogled na hipoteze, sem opravila intervju s homoseksualno osebo

2 ŠTUDIJE TEORIJE SPOLA

Študije teorije spola so interdisciplinarne študije, ki raziskujejo spolno identiteto in spolno reprezentacijo v družbi. Eden od pionirjev med znanstveniki, ki je raziskoval psihologijo spolne zmedenosti in družbene konstrukte spola, je bil John Money. Zagovarjal je tezo, da se ne rodimo niti moškega niti ženskega, ampak nevtralnega spola. Tega nam kasneje kot moškega ali ženskega določita vzgoja in okolje, torej zunanji dejavniki. Teorija spola je sprva zagovarjala tezo, da lahko na spol gledamo z dveh zornih kotov: spol kot nekaj naravnega, biološkega (angleško sex); in pa obravnavanje spola kot nečesa družbenega, kulturnega; (po angleško gender; kar je prvotno pomenil slovnični spol). Po mnenju poznavalcev pa je teorija spola povezana tudi z marksizmom. Tradicionalni marksizem je trdil, da je osnova vseh družb in človekovega bivanja kot takega ekonomska. Ko se presežejo krivice na ekonomskem področju, se bodo presegle tudi krivice na vseh ostalih področjih. Gre za ukinitve vseh razlik in dosego popolne enakosti, ki ni več enakopravnost, ampak enakost – uniformnost. Osnovni izziv teorije spola je zanikati spolno različnost ter tako podpreti različne spolne usmerjenosti, med njimi tudi istospolno.

2.1 Kaj pravzaprav je družina?

Družina je osnovna enota človeške družbe, čeprav jo v širšem smislu poznamo tudi v živalskem svetu, in je skupnost članov, ki jih vežejo bivanjske, prijateljske ali sorodstvene vezi. George Peter Murdock človeško družino opredeljuje kot družbeno skupino,

»za katero je značilno skupno bivanje, ekonomsko sodelovanje in reprodukcija. Vključuje odrasle obeh spolov med katerimi najmanj dva vzdržujeta družbeno priznano seksualno razmerje, in enega ali več otrok, lastnih ali posvojenih, ki živijo skupaj^[1].«

V tej definiciji niso zajete enostarševske (ali samohranilske) družine in pa družine, ki jih sestavljajo le otroci, zaradi česar je potrebno na pojem družine gledati še bolj široko. V različnih kulturah poznajo različne oblike in velikosti družin.

2.2 Družina kot politično vprašanje

Razpadanje tradicionalne družine, naraščanje enostarševskih družin in istospolnih skupnosti med zagovorniki različnih političnih nazorov sprožajo različne odzive in razprave. Konservativni pol se s težavami sodobnih družin sooča tako, da zagovarja ponovno uveljavljanje vrednot tradicionalne družine, med tem, ko liberalnejši pol te težave pogosto vidi kot začasno oziroma prehodno stanje in praviloma ne verjame, da so stare vrednote ustrezen odgovor na nove razmere; za težave skuša poiskati nove rešitve. Politično urejanje

tega področja je občutljivo, ocene sprememb in reform pa se vidijo ob menjavah generacij, zato so reforme podvržene močnim konservativnim težnjam, delno tudi zaradi želje po predvidljivih odločitvah sodišča pri teh občutljivih vprašanjih. Otrok in njegovi interesi se ob znatnih razlikah med ureditvami zaplete v nerazumne in utrujajoče težnje. Želja po enakovrednosti družin obremenjuje otroka, saj mora zagovarjati zakonodajne spremembe svojim vrstnikom in okolici. To pa ne bi smela biti niti naloga učitelja, kaj šele šoloobveznega otroka. Reforma družinskega prava se nadaljuje tudi zaradi vedno novih problematik na področju družinskega prava. Želja po trdni kvalitetni ureditvah vseh zapletov na tem področju zagotavlja, da bodo reforme dokončane.

2.3 Zakonodaja v Sloveniji

V parlamentu je bil leta 2005 oblikovan predlog zakona o istospolnih zvezah:

42. člen predloga Zakona o istospolni partnerski zvezi (ZIPZ)

*Obstoj istospolne partnerske zveze, sklenjene po tem zakonu, daje partnerjema te zveze na drugih področjih družbenih razmerij, razen na področju družinskih razmerij v delu, ki zadeva razmerja med starši in otroci in posvojitve, **enake pravice in obveznosti, kot jih zakon, ki ureja posamezno področje, daje moškemu in ženski, ki sta sklenila zakonsko zvezo, in jih lahko kot zakonca medsebojno uresničita na podlagi pravice enega od njiju ali na podlagi obstoja njune zakonske zveze.***

2.4 Pogled na referendum o družinskem zakoniku 2015

Različna mnenja in pogledi na homoseksualnost so se v Sloveniji v času referenduma kazali na različne načine. Mnogo ljudi je svoje mnenje izražalo na socialnih omrežjih.

- Oseba A

»Slovenci kot narod še nismo pripravljeni na enakopravnost. Enkrat bomo. Moramo biti! Mislim na vse vas, ki bi vam današnji dan lahko spremenil življenje in držim pesti, da ta dan vseeno ni tako zelo daleč. ZA!«

- Oseba B

»Meni pa gre na živce saj kot pravim, da je danes bit gej moderno! Homoseksualnost je bolezen, saj geji so bili že med drugo svetovno vojno in še prej pa se ni toliko govorilo kot sedaj. Ni se jim treba izpostavljati na vsakem koraku"sem gej in nimam pravic.«

To sta le dve izmed izjav, ki smo jih lahko slišali ali prebrali v času referendumu o družinskem zakoniku. Čeprav rezultat referendumu večine ljudi ni presenetil, me je vseeno zanimalo, kaj je pripeljalo do takšnih nesoglasij in napetosti med ljudmi v času referendumu. Mnogi so referendum podpirali in izkazovali podporo istospolnim preko medijev, medtem pa so nekateri temu ostro nasprotovali in to izražali v raznih kampanjah proti referendumu. Izjavi oseb a in b, sta bili objavljeni na enem izmed forumov na temo referendumu, ko je ta še potekal. Najbolj zanimivo pa je dejstvo, da se je po končanem referendumu situacija umirila. Mnogi zagovorniki, ter nasprotujoči so zadeve opustili, komentarjev in mnenj pa je vedno manj. Ali je neka stvar res najbolj aktivna in pomembna le takrat, ko o njej poročajo mediji? Ker si je mnogo ljudi zastavljalo vprašanja na to temo sem se odločila narediti anketni vprašalnik.

3 ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA

V raziskovalni anketi sem zajela 50 anketirancev na Šolskem centru Celje.

Graf 1: Število anketirancev po spolu

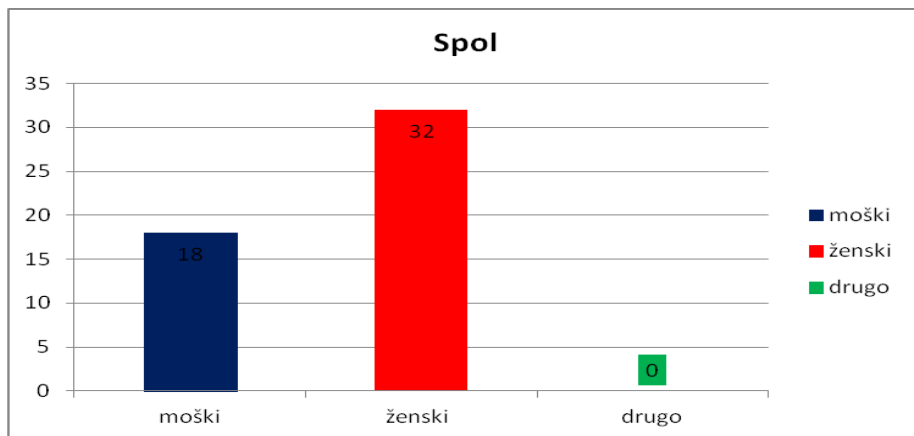


Tabela 1: Odstotek anketirancev po spolu

opis	%
moški	36
ženski	64
drugo	0

Glede na prikazane podatke je 18 moških, kar predstavlja 36% anketirancev in 32 žensk, kar predstavlja 64% anketirancev. »Drugo« je bilo rezervirano za osebe, ki se ne želijo opredeliti ali pa se opredeljujejo kot transeksualci ali transvestiti.

Graf 2: Število anketirancev po starosti

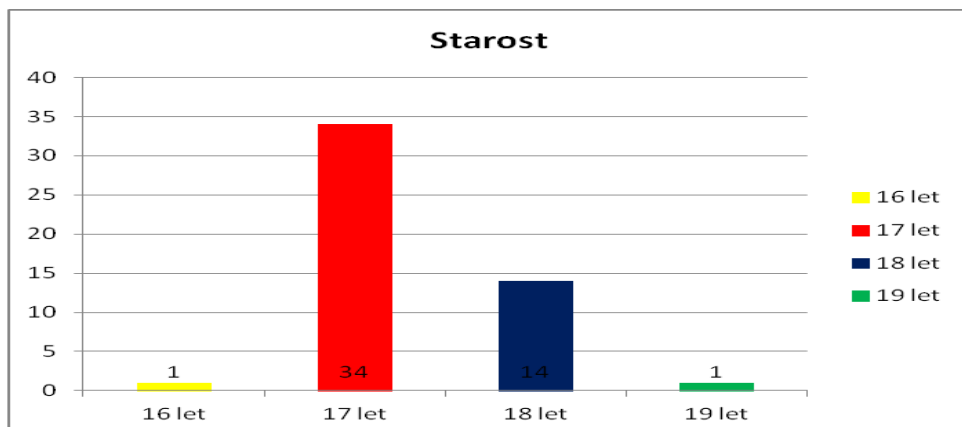


Tabela 2: Odstotek anketirancev po starosti.

opis	%
16 let	2
17 let	68
18 let	28
19 let	2

Navedeni graf in tabela prikazujeta razdelitev anketirancev po starosti. Največja skupina je v starosti 17 let in sicer 34 oseb od 50-ih kar znaša 68%.

Graf 3: V kateri družbeni sloj spadate?

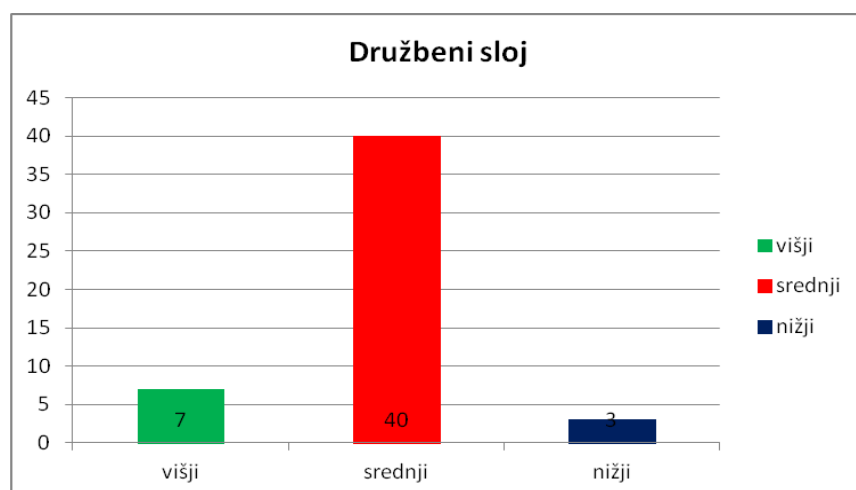


Tabela 3: Družbeni sloj v odstotkih

opis	%
višji	14
srednji	80
nižji	6

Prikazani podatki nam povedo da največ anketirancev spada v srednji družbeni sloj in sicer 40 anketirancev oz 80%.

Graf 4: Območje bivanja.

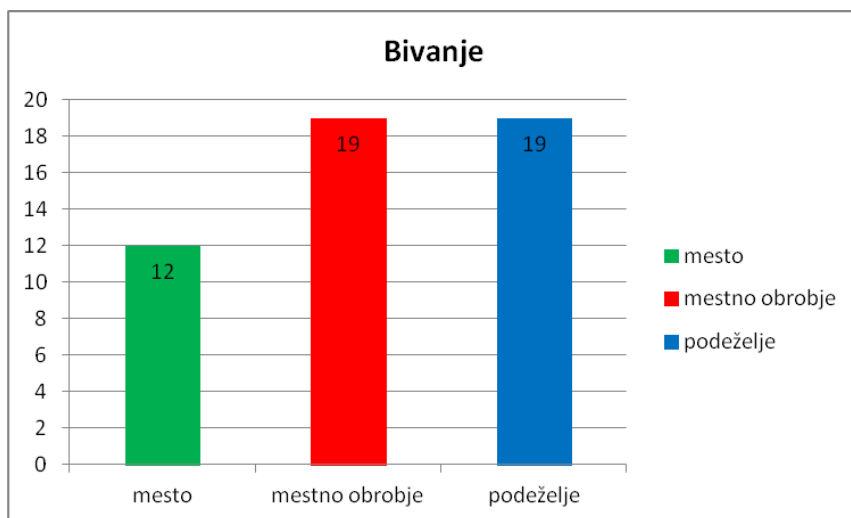


Tabela 4: Območje bivanja v odstotkih

Opis	%
mesto	24
mestno obrobje	38
podeželje	38

Zgoraj navedeni podatki prikazujejo, da je število anketirancev glede na območje bivanja dokaj izenačeno. Iz mestnega obrobja in iz podeželja so rezultati enaki in sicer od 50-ih anketiranih jih je 19 iz vsakega območja posebej, kar predstavlja 38%. Iz mesta pa jih je 12, kar znaša 24%.

Graf 5: Odnos do homoseksualcev v Sloveniji je odklonilen.

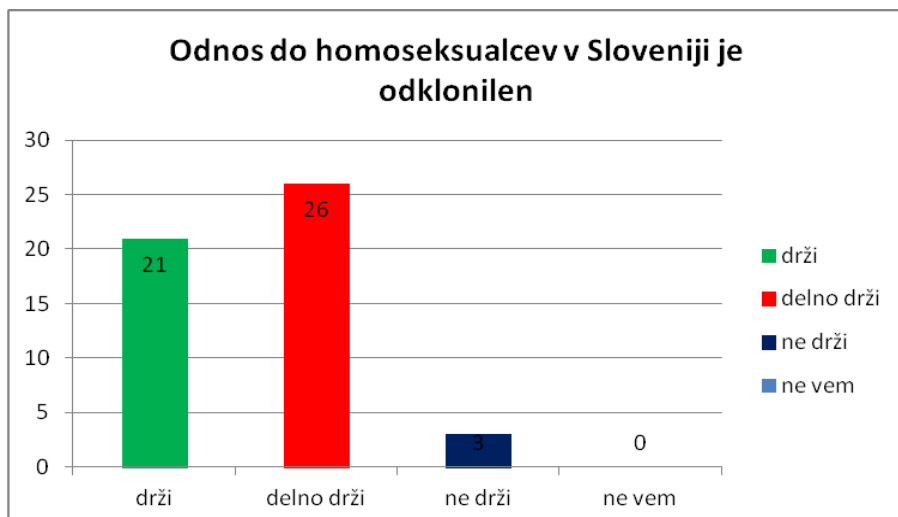


Tabela 5: »Odnos do homoseksualcev v Sloveniji je odklonilen« - izraženo v odstotkih

opis	%
drži	42
delno drži	52
ne drži	6
ne vem	0

Pri vprašanju ali je odnos do homoseksualcev v Sloveniji odklonilen jih je v večini primerov odgovorilo da drži oz. da delno drži. Manjše število jih je odgovorilo da ne drži.

Graf 6: Mediji pozitivno vplivajo na dožemanje homoseksualnosti.

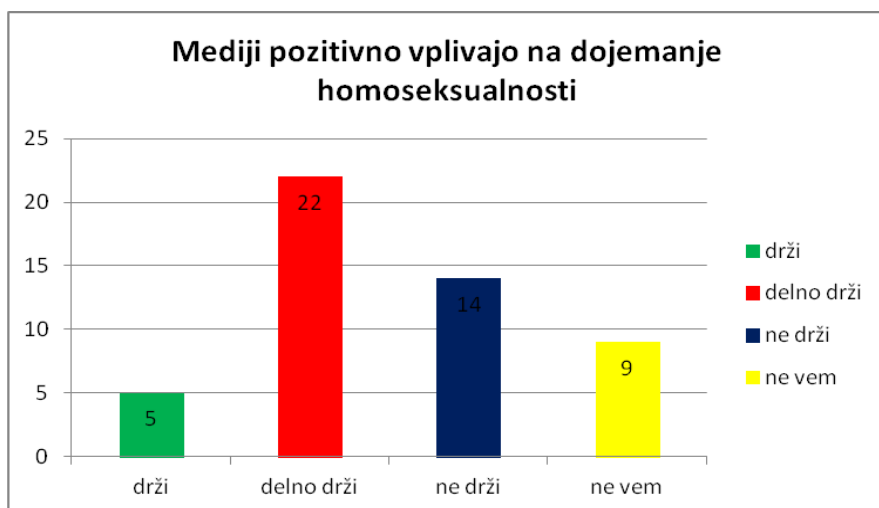


Tabela 6: Izraženo v odstotkih ali mediji pozitivno vplivajo na dožemanje homoseksualnosti

opis	%
drži	10
delno drži	44
ne drži	28
ne vem	18

Kot vidimo iz dobljenih rezultatov jih manjše število (5 anketirancev) misli da mediji pozitivno vplivajo na dožemanje homoseksualnosti. Da mediji ne vplivajo pozitivno jih misli 14, kar predstavlja 28%.

Graf 7: Mladostniki so do istospolnih bolj strpni kot starejši.

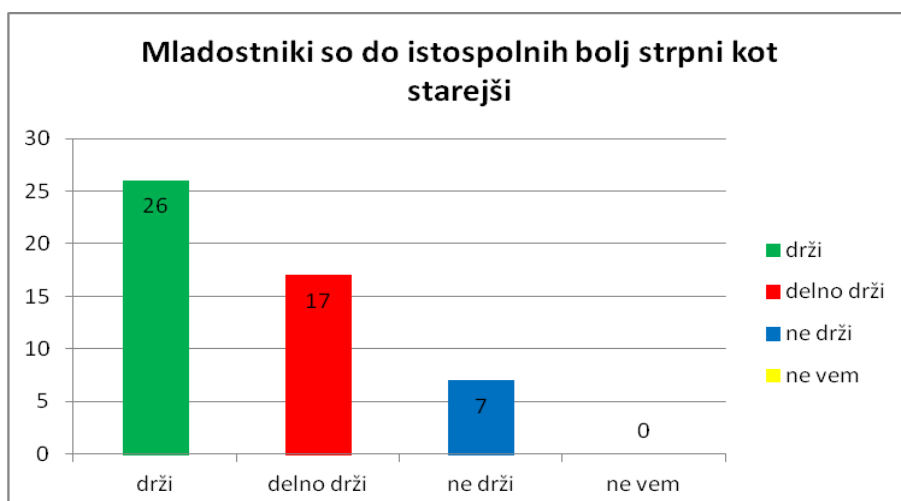


Tabela 7: Odstotek glede tega da so mladostniki do istospolnih bolj strpni kot starejši

opis	%
drži	52
delno drži	34
ne drži	14
ne vem	0

Zanimivo pri zgornjem rezultatu je to, da se je večina anketirancev opredelila, da so mladostniki do homoseksualcev bolj strpni oz. vsaj delno strpni, kot starejši. Tu se kaže večja ozaveščenost ter večja informiranost mladostnikov, morda pa le večja naivnost in medijski vpliv.

Graf 8: Spolna usmerjenost je posameznikova odločitev (ljudje se sami odločajo, da bodo istospolni).

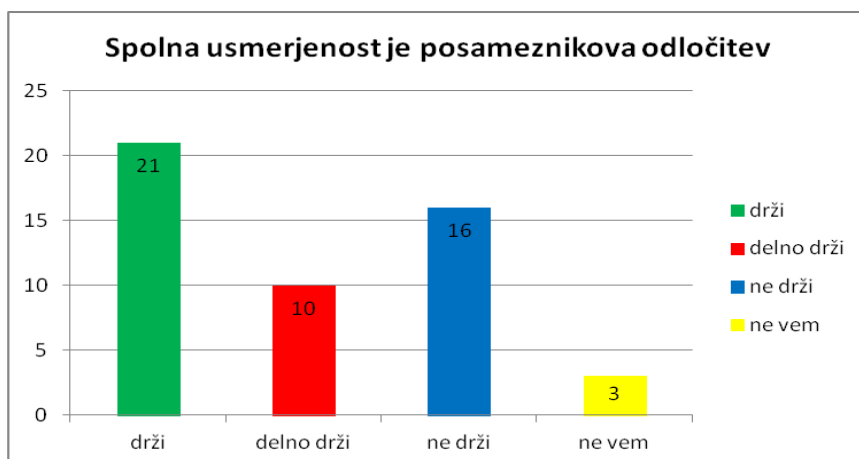


Tabela 8: Izraženo v odstotkih, da je spolna usmerjenost posameznikova odločitev

opis	%
drži	42
delno drži	20
ne drži	32
ne vem	6

Rezultati zgoraj navedenih podatkov nakazujejo izenačenost in sicer 21 anketirancev je odgovorilo da trditev drži (42%), 16 anketirancev pa je izrazilo mnenje da trditev ne drži (32%).

Graf 9: Homoseksualnost je psihološka bolezen.

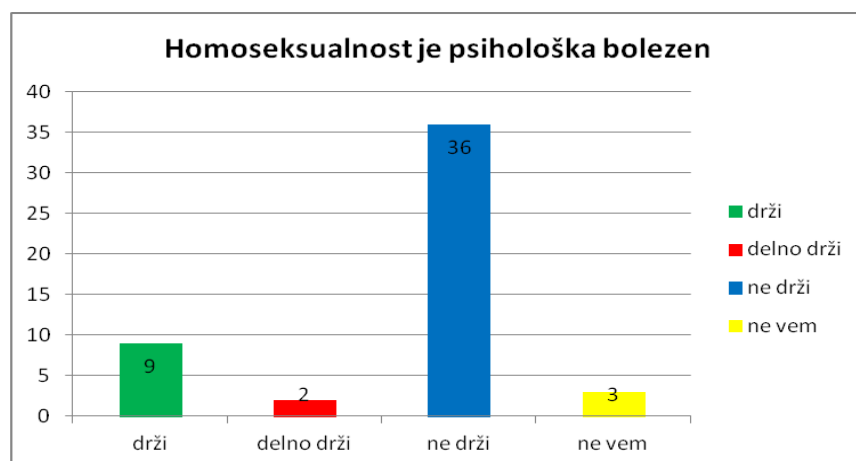


Tabela 9: Trditev, da je homoseksualnost psihološka bolezen, izražena v odstotkih

opis	%
drži	18
delno drži	4
ne drži	72
ne vem	6

Pri zgoraj omenjem rezultatu je zanimivo število anketirancev, ki se ne strinjajo s trditvijo, da je homoseksualnost psihološka bolezen. Od 50-ih se jih kar 36 ni strinjalo s to trditvijo, kar znaša celih 72%.

Graf 10: Homoseksualnost je dedna.

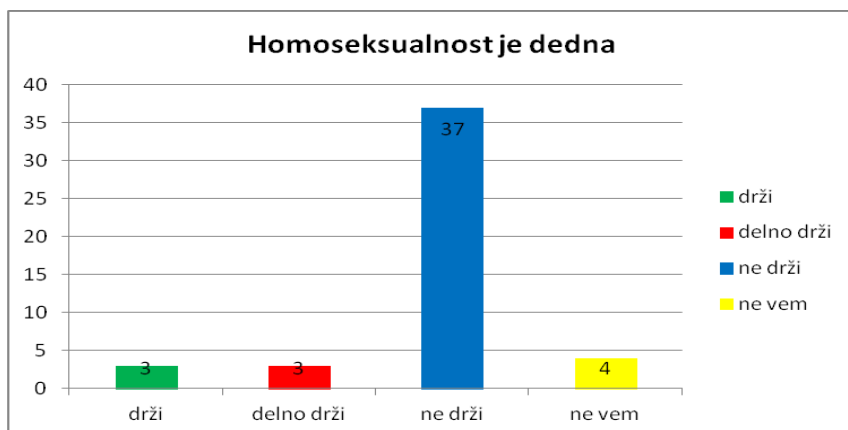


Tabela 10: Trditev, da je homoseksualnost dedna izražena v odstotkih

opis	%
drži	6
delno drži	6
ne drži	74
ne vem	8

Pri dobljenih podatkih zopet vidimo, da se večina anketirancev ne strinja s trditvijo da je homoseksualnost dedna in sicer 37 anketirancev od 50-ih, kar znaša 74%.

Graf 11: Homoseksualci imajo težave pri iskanju delovnih mest.

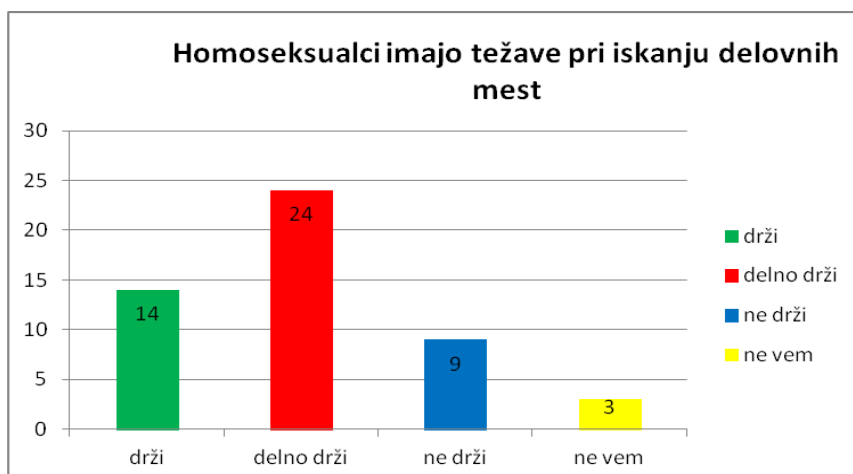


Tabela 11: Trditev, da imajo homoseksualci težave pri iskanju delovnih mest izražena v odstotkih

opis	%
drži	28
delno drži	48
ne drži	18
ne vem	6

Rezultati prikazujejo, da se večina strinja ali pa vsaj delno strinja z omenjeno trditvijo. Da trditev drži se je opredelilo 14 anketirancev(28%), da pa trditev ne drži pa se je opredelilo 9 (18%).

Graf 12: Istospolni partnerji ne bi smeli imeti pravice posvajanja otrok.

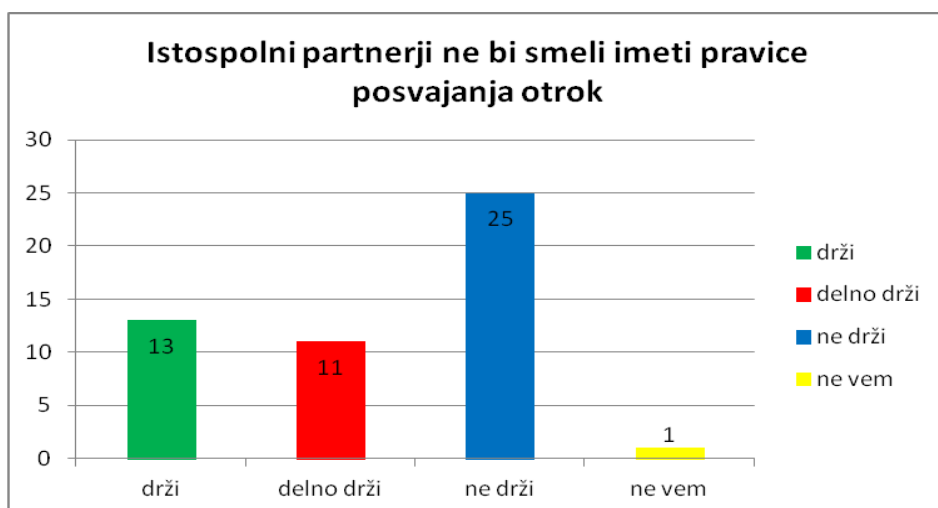


Tabela 12: Odstotek anketirancev, da istospolni partnerji ne bi smeli imeti pravice posvajanja otrok

opis	%
drži	26
delno drži	22
ne drži	50
ne vem	2

Rezultat v zgornjem grafu in tabeli prikazuje, da 13 anketirancev misli da trditev drži, 11 je menja da trditev delno drži, 25 jih je mnenja da trditev ne drži.

Graf 13: Homoseksualnost je bila obravnavana kot bolezen do leta 1991.

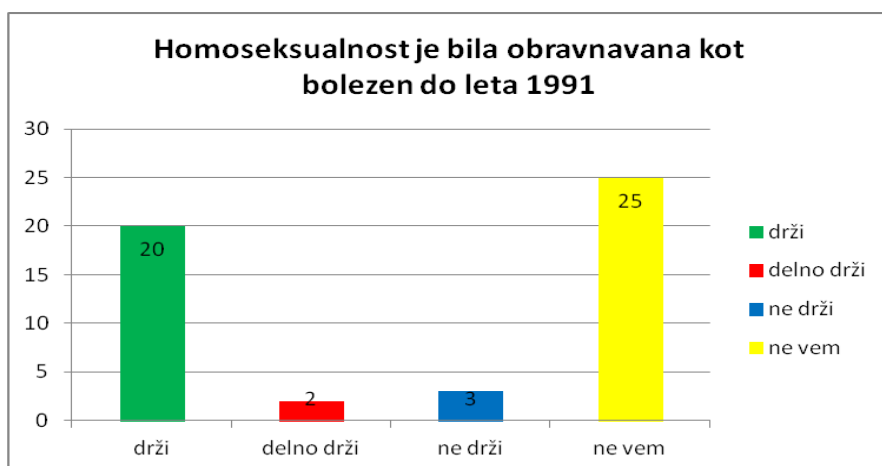


Tabela 13: Odstotkovna izraženost trditve, da je bila homoseksualnost obravnavana kot bolezen do leta 1991

opis	%
drži	40
delno drži	4
ne drži	6
ne vem	50

Prikazani rezultat glede trditve, da je bila homoseksualnost do leta 1991 obravnavana kot bolezen nam pove, da se jih zelo veliko, glede na starost anketirancev, izrazilo, da ne vedo za ta podatek. 20 anketirancev se je strinjalo s trditvijo, 25 anketirancev pa s trditvijo »ne vem«.

Graf 14: Podpiram homoseksualne partnerske zveze.

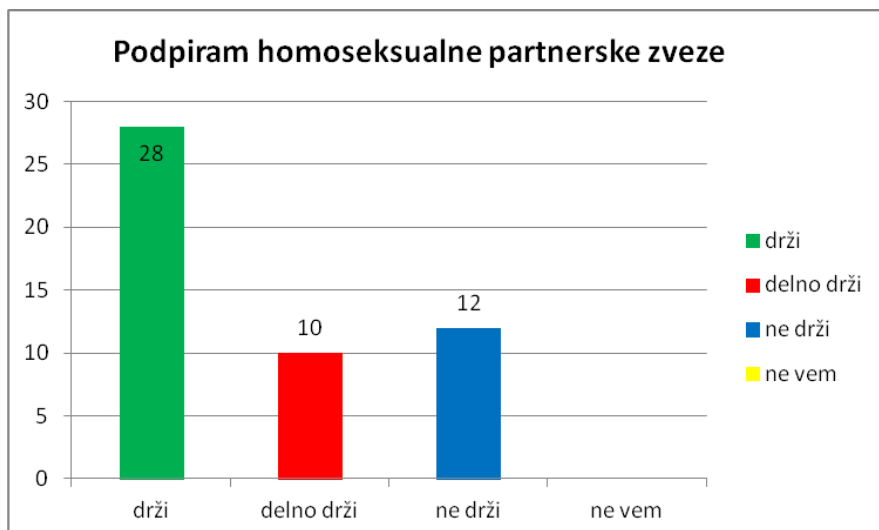


Tabela 14: trditev o podpori homoseksualne partnerske zveze izražena v odstotkih

opis	%
drži	56
delno drži	20
ne drži	24
ne vem	0

Prikazani rezultat nam pove, da večina anketirancev podpira homoseksualno partnersko zvezo in sicer kar 56%. 24% ne podpira omenjene zveze.

Graf 15: Kakšno je vaše mnenje o paradah za istospolne?

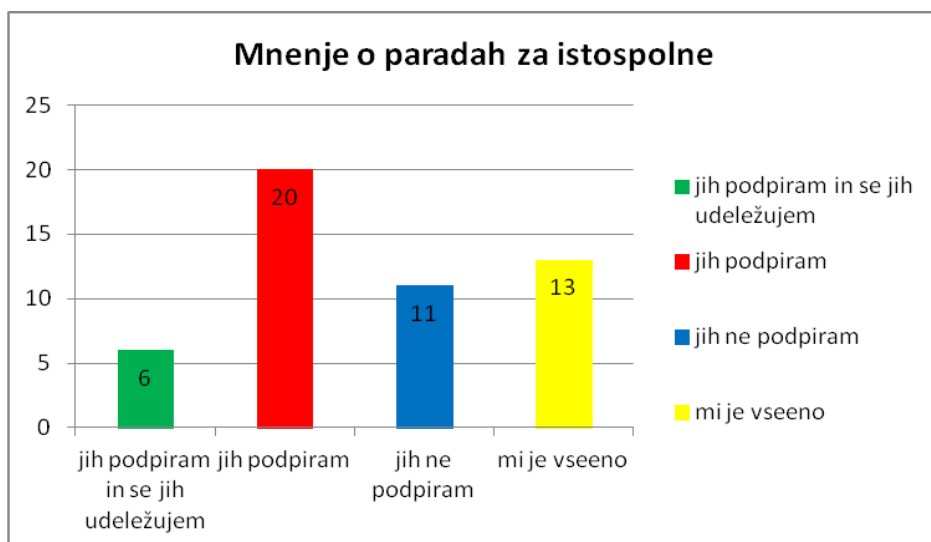


Tabela 15: mnenje o paradah istospolno usmerjenih izraženo v odstotkih

opis	%
jih podpiram in se jih udeležujem	12
jih podpiram	40
jih ne podpiram	22
mi je vseeno	26

Omenjeni rezultat nam pove, da večina anketirancev podpira parade, bodisi se jih udeležijo, ali pa ne. Proti paradam je 11 anketirancev kar predstavlja 22%.

Graf 16: Ste že imeli kdaj stik z istospolno osebo?

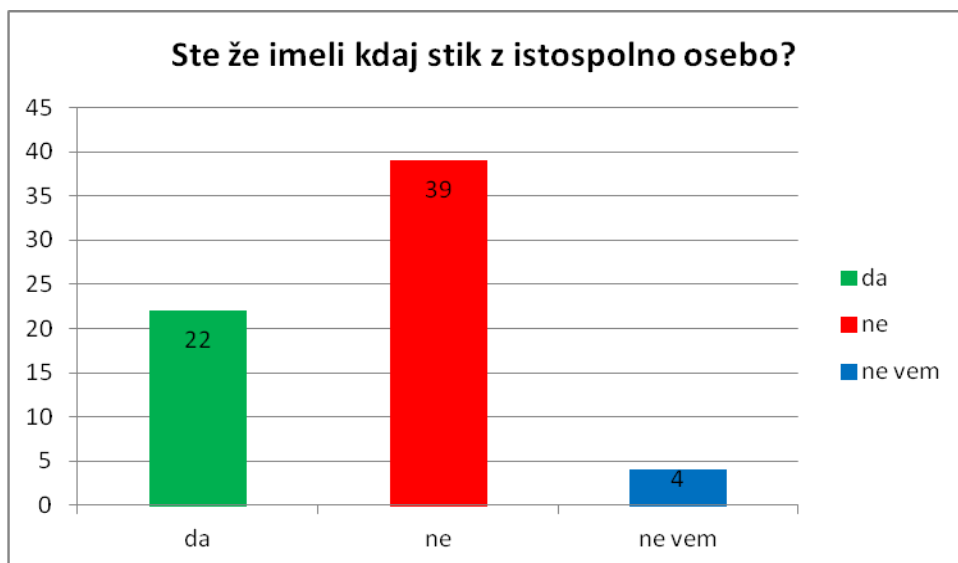


Tabela 16: odstotek anketirancev glede stika z istospolno osebo

<i>opis</i>	<i>%</i>
da	44
ne	78
ne vem	8

Večina anketirancev je odgovorila, da niso imeli stika z istospolno usmerjeno osebo in sicer kar 78%. 44% anketirancev je odgovorilo, da so že imeli stik z istospolno osebo.

Graf 17: Kako bi vi reagirali, če bi izvedeli, da je vaš otrok istospolen?

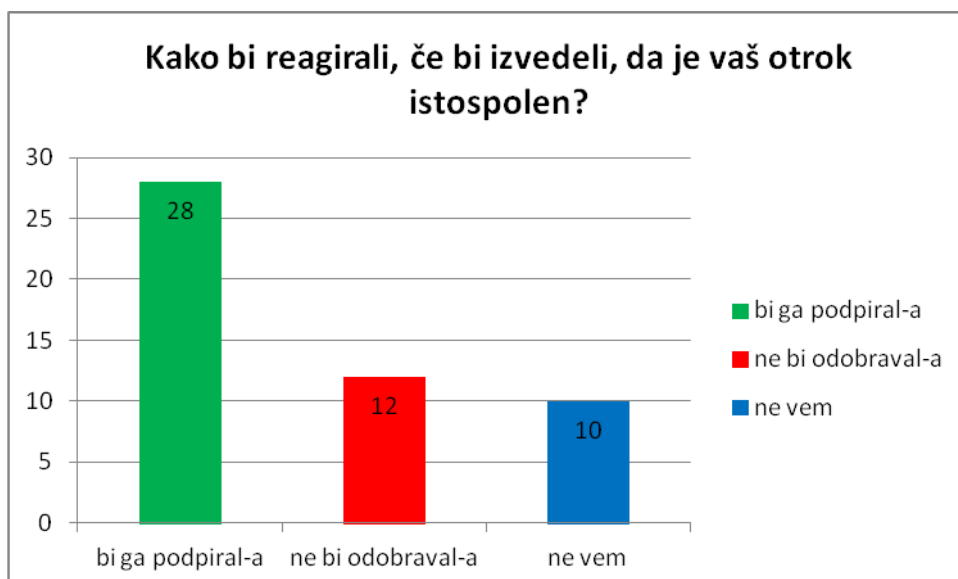


Tabela 17: Odstotkovni prikaz odziva na otrokovo istospolno usmerjenost

opis	št. anketirancev	%
bi ga podpiral-a	28	56
ne bi odobral-a	12	24
ne vem	10	20

Podatki kažejo, da bi večina anketirancev (56%) podpiralo otrokovo istospolno usmerjenost. Manjše število anketirancev jih ne bi podpiralo in sicer 24%.

Graf 18: Ali ste spremljali referendum o Družinskem zakoniku (2015)?

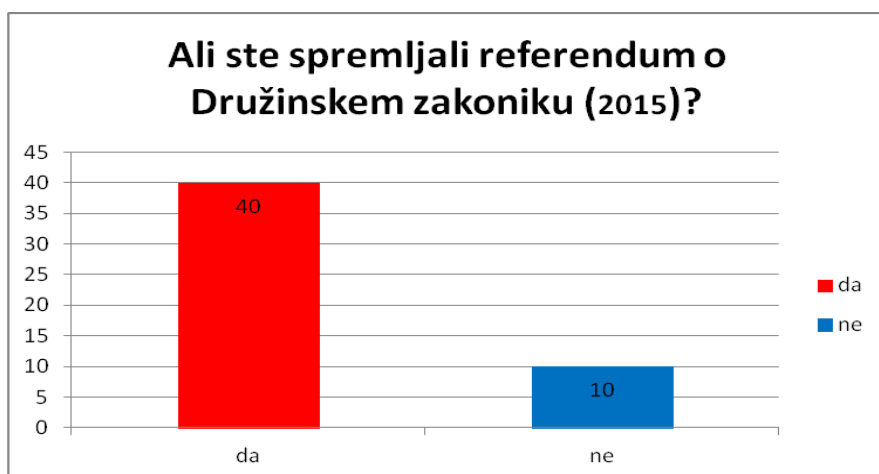


Tabela 18: prikaz v odstotkih glede spremljanja referenduma o družinskem zakoniku

opis	%
da	80
ne	20

Zanimiv je rezultat glede spremljanja referenduma o družinskem zakoniku. Glede na starost anketirancev, jih je zelo veliko pokazalo zanimanje za omenjen zakonik. Kar 80% anketirancev je spremljalo referendum.

Graf 19: Ali vas je izid referenduma presenetil?

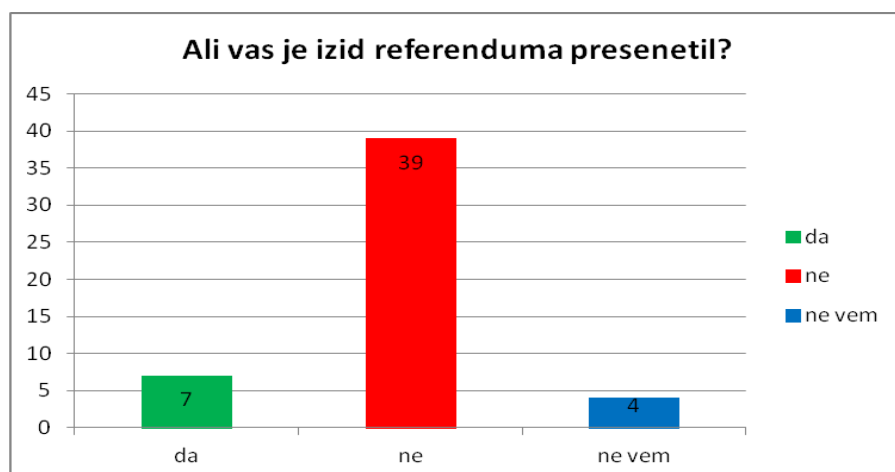


Tabela 19: Odstotkovni prikaz ali je bil izid referenduma presenečenje

<i>opis</i>	<i>%</i>
da	14
ne	78
ne vem	8

Kot je bilo pričakovati tudi anketirance izid referenduma ni presenetil. Kar 78% anketirancev je pričakovalo padec zakonika.

4 INTERVJU

Da bi v raziskavi videla pogled istospolne osebe na temo raziskovalne naloge, sem se sestala z istospolno osebo, ter ji zastavila podobna vprašanja kot tista, na katera so odgovarjali anketiranci.

Vprašanja:

- a) Ali se vam zdi da je v Sloveniji odnos do istospolno usmerjenih odklonilen?
- b) Kakšen se vam zdi vpliv medijev na dojetje homoseksualnosti?
- c) Ali se vam zdi, da so mladostniki do homoseksualcev bolj strpni kot starejši?
- d) Ali je po vašem mnenju spolna usmerjenost posameznikova odločitev (ljudje se sami odločajo, da bodo istospolno usmerjeni) ?
- e) Kakšno je vaše mnenje o tem, da nekateri homoseksualnost identificirajo kot psihološko bolezen?
- f) Ali je po vašem mnenju homoseksualnost lahko dedna?
- g) Se vam zdi, da imate kot istospolno usmerjena oseba večje težave pri iskanju delovnih mest kot heteroseksualci?
- h) Kakšno je vaše mnenje o pravicah istospolnih partnerjev do posvajanja otrok?
- i) Ali ste vedeli, da je bila homoseksualnost obravnavana kot bolezen vse do leta 1991?
- j) Zakaj se po vašem mnenju homoseksualne zveze ne bi smele razlikovati od ostalih partnerskih zvez?
- k) Kakšno mnenje imate o paradah za istospolne?
- l) Kako bi reagirali, če bi izvedeli, da je vaš otrok istospolno usmerjen?
- m) Ali ste spremljali Referendum o družinskem zakoniku (2015)?
- n) Ali so vas izidi referenduma presenetili?

Odgovori:

- a) Menim, da je v zadnjih nekaj letih velik, vendar ne dovolj, da bi bila istospolna usmerjenost nekaj vsakdanjega, normalnega in sprejemljivega. Torej je odnos ljudi do homoseksualcev še vedno odklonilen, toda se situacija vidno izboljšuje, saj nas sprejemajo večinoma mlajše generacije.
- b) Vpliv medijev je večinoma negativen, zgolj informativne oddaje, ki prikazujejo le določeno plat zgodbe in s tem vplivajo na mnenje gledalcev.
- c) Sprejemanje istospolnih ljudi je zelo raznoliko. Na podlagi izkušenj ugotavljam, da na to ne vplivajo le leta, temveč tudi kraj. Opažam, da so ljudje, ki bivajo v Ljubljani mnogo bolj strpni (na ulici se za mano ne ozirajo, žalijo...) , medtem ko imajo Celjani veliko predsodkov, zlasti starejši.
- d) TO NI POSAMEZNIKOVA ODLOČITEV! Človek nima izbire koga ljubi.

- e) Če bodo nekateri razmišljali na tak način ne bomo kot družba nikoli napredovali. Zavedam se, da nekateri ljudje verjamejo, da je istospolna usmerjenost diagnosticirana kot bolezen, vendar je to nekaj s čimer se rodi in na to nima vpliva. To ni nekaj, kar bi se zdravilo s tabletami ali terapijami, saj z nami ni nič narobe.
- f) Po takšni logiki, bi moral biti istospolno usmerjen tudi moj oče, kar ne drži. Ljudje bi se najprej morali podučiti, kaj homoseksualnost sploh je, in bi jo tako morda tudi lažje razumeli.
- g) V Sloveniji to ne drži, medtem ko je v mnogih drugih državah situacija drugačna. Veliko pa je odvisno tudi od poklica. V svetu mode in storitvenih dejavnosti ni težav, nekateri na to celo gledajo kot na prednost, še posebej v frizerstvu in modnem oblikovalstvu. Težave pri iskanju zaposlitve pa se na podlagi mojih izkušenj največkrat pojavljajo na manj kreativnih delovnih mestih (odvetniške pisarne, bančništvo).
- h) Morali bi imeti pravico do posvojitve, saj ni važen spol staršev, pač pa ljubezen in varnost, ki jo nudita otroku. Istospolni pari bi lahko bili odlični starši, morda celo boljši kot nekateri heteroseksualni pari. Mnogo je primerov, ko moški in ženska za otroka ne skrbita dovolj dobro, zato mislim da bi si priložnost za starševstvo zaslužili tudi istospolni partnerji, ki bi lahko otroku nudili ljubezen, ki jo potrebuje in si jo zasluži.
- i) Da, to so mi povedali prijatelji, čeprav sem do nedavnega mislil, da je bila homoseksualnost obravnavana kot bolezen le do 60-ih let.
- j) Ljubezen je ljubezen. Ni važno koga imaš rad, temveč kako to ljubezen izkazuješ. Sami ne moremo odločati kakšna čustva bomo gojili do določene osebe.
- k) Udeležil sem se ene izmed parad v Ljubljani, vendar mi ni bilo všeč in menim, da so nepotrebne. Heteroseksualni ljudje nimajo svojih parad, zakaj bi jih torej morali imeti mi? Vsi bi si morali biti enakovredni.
- l) Otroka bi podpiral in ga imel radega takšnega, kot bi bil. Vsak ima pravico do lastne identitete in ljudje bi se morali tega zavedati.
- m) Referendum sem spremljal predvsem preko oddaj in poslušal argumente ljudi za in proti. Nekateri so me prijetno presenetili, vendar je bilo vseeno veliko negativnih komentarjev, najbolj pa me je presenetilo mnenje nekaterih, da se v zrak spušča motilec hormonov, ki vpliva na določene ljudi, ter spremeni njihovo spolno usmerjenost. Z ljudmi, ki ne podpirajo istospolnih partnerskih zvez se srečujem redno, vendar takšnih idej pred referendumom ni imel nihče, nato pa so mediji močno spremenili mnenje določenih posameznikov.
- n) Rezultati me niso presenetili, saj je Slovenija ena izmed nazadnjaških držav, kar se tiče sprejemanja istospolno usmerjenih. Nismo v koraku z ostalim svetom, vendar mislim, da se bo situacija izboljšala, saj so večinoma prav mlajši tisti, ki nas podpirajo.

5 ANALIZA HIPOTEZ

Po analizi rezultatov iz anketnega vprašalnika in intervjuja sem prišla do naslednjih rezultatov:

- *Hipoteza 1: Ljudje v Sloveniji imajo negativen odnos do homoseksualnosti in homoseksualcev.*

Ta hipoteza je DELNO POTRJENA, saj po rezultatih ankete 56% ljudi podpira istospolne partnerske zveze, vendar se po izjavi v intervjuju homoseksualci vseeno počutijo nesprejete.

- *Hipoteza 2: Medijski vpliv pri dojemanju homoseksualnosti je pozitiven.*

Ta hipoteza je OVRŽENA, saj se 44% ljudi strinja le delno, 28% anketirancev pa meni, da je medijski vpliv negativen. Homoseksualna oseba pa je v intervjuju izjavila, da se ji zdi medijski vpliv negativen.

- *Hipoteza 3: Mladostniki so do homoseksualcev bolj strpni kot starejši*

Ta hipoteza je POTRJENA, po rezultatu anketnega vprašalnika in izkušnjah homoseksualne osebe.

- *Hipoteza 4: Homoseksualci imajo težave pri iskanju delovnih mest.*

Ta hipoteza je DELNO POTRJENA, saj je kar 48% anketirancev odgovorilo, da trditev delno drži. Tudi na podlagi intervjuja lahko trditev delno potrdimo, saj je intervjuvanec razložil, da so težave le pri določenih delovnih mestih.

- *Hipoteza 5: večina ljudi ne ve, da je bila homoseksualnost označena kot bolezen vse do leta 1991.*

Ta hipoteza je POTRJENA, saj je kar 50% anketirancev odgovorilo, da tega niso vedeli.

- *Hipoteza 6: Ljudje tolerirajo homoseksualnost, vendar so proti ideji, da bi istospolni partnerji posvajali otroke, zato bo referendum o družinskem zakoniku propadel (napisano 9.12.2015)*

Ta hipoteza je OVRŽENA, saj je kar 50% anketirancev na trditev, da istospolni partnerji ne bi smeli imeti pravice posvojiti otroka odgovorilo z *ne drži*.

6 SKLEP

Istospolne partnerske zveze so v Sloveniji negativno sprejete večinoma s strani starejših, medtem ko mnogi mladostniki podpirajo istospolne partnerske zveze in njihovo pravico do posvojitve otrok. Prikaz homoseksualnosti skozi medije je negativen, večinoma zaradi napačnih podatkov in pristranske razlage o tem, kaj homoseksualnost pravzaprav je. Homoseksualnost je po mnenju anketirancev posameznikova odločitev in ne psihološka bolezen, ki bi bila dedna. Na določenih področjih se pojavljajo težave pri zaposlitvi Istospolnih partnerjev, vendar je ponekod, najpogosteje na bolj kreativnih področjih to tudi prednost. Večina ljudi ni seznanjena kako dolgo, je bila homoseksualnost obravnavana kot bolezen, večina anketirancev pa stika z istospolno osebo še ni imela. Parad se večinoma ne udeležujejo, a jih kljub temu podpirajo, čeprav smo v intervjuju na podlagi osebnih izkušenj izvedeli, da je mnenje istospolne osebe o paradah negativno. Ljudje so spremljali referendum o družinskem zakoniku, vendar so že vnaprej pričakovali propad družinskega zakonika in jih rezultati niso presenetili.

7 LITERATURA IN VIRI

1. Lukežič. T., Nedelko. I. (2005). Raziskovalna naloga: Odnos ljudi do homoseksualnosti
2. Ovsenik.D. (2015). *Na čem temelji teorija spola?* Pridobljeno s <https://iskreni.net/druzina/kultura-zivljenja/154-homoseksualnost/165693-na-cem-temelji-teorija-spola.html>
3. Pirnat. M., Korc Camplin. K., Hriberšek. M. (2011). Raziskovalna naloga: *Odnos srednješolcev do gejevske in lezbične subkulture.*
4. Potočnik. A., Vajdič. J. (2005). Raziskovalna naloga: *Odnos srednješolcev do pojava homoseksualnosti.*
5. Wikipedija. (2015). *Družina*. Pridobljeno s <https://sl.wikipedia.org/wiki/Dru%C5%BEina>

ANKETNI VPRAŠALNIK

Lep pozdrav! Sem dijakinja tretjega letnika Gimnazije Lava. Pri predmetu sociologije delam raziskovalno nalogo z naslovom Homoseksualnost v modernih družbah. Pri zbiranju podatkov bom uporabila tudi anketo, zato prosim, da na vprašanja odgovorite iskreno. Podatki služijo izključno raziskavi in so anonimni.

Osnovni podatki:

SPOL (obkroži)

- a) Moški b) Ženski c) Drugo

STAROST: _____ let

V kateri družbeni sloj spadate?

- a) Višji b) Srednji c) Nižji

Kje prebivate?

- a) Mesto b) Mestno obrobje c) Podeželje

OZNAČITE, KOLIKO SE STRINJATE Z NASLEDNJIMI TRDITVAMI

1. Odnos do homoseksualcev v Sloveniji je odklonilen.

- a) Drži
b) Delno drži
c) Ne drži
d) Ne vem

2. Mediji pozitivno vplivajo na dojemanje homoseksualnosti.

- a) Drži
b) Delno drži
c) Ne drži
d) Ne vem

3. Mladostniki so do istospolnih bolj strpni kot starejši.
- a) Drži
 - b) Delno drži
 - c) Ne drži
 - d) Ne vem
4. Spolna usmerjenost je posameznikova odločitev (ljudje se sami odločajo, da bodo istospolni).
- a) Drži
 - b) Delno drži
 - c) Ne drži
 - d) Ne vem
5. Homoseksualnost je psihološka bolezen.
- a) Drži
 - b) Delno drži
 - c) Ne drži
 - d) Ne vem
6. Homoseksualnost je dedna.
- a) Drži
 - b) Delno drži
 - c) Ne drži
 - d) Ne vem
7. Homoseksualci imajo težave pri iskanju delovnih mest.
- a) Drži
 - b) Delno drži
 - c) Ne drži
 - d) Ne vem
8. Istospolni partnerji ne bi smeli imeti pravice posvajanja otrok.
- a) Drži
 - b) Delno drži
 - c) Ne drži
 - d) Ne vem
9. Homoseksualnost je bila obravnavana kot bolezen do leta 1991.
- a) Drži
 - b) Delno drži
 - c) Ne drži
 - d) Ne vem

10. Podpiram homoseksualne partnerske zveze.
- a) Drži
 - b) Delno drži
 - c) Ne drži
 - d) Ne vem
11. Kakšno je vaše mnenje o paradah za istospolne?
- a) Jih podpiram in se jih udeležujem
 - b) Jih podpiram
 - c) Jih ne podpiram
 - d) Mi je vseeno
12. Ste že imeli kdaj stik z istospolno osebo?
- a) Da
 - b) Ne
 - c) Ne vem
13. Kako bi vi reagirali, če bi izvedeli, da je vaš otrok istospolen?
- a) Bi ga podpiral/podpirala
 - b) Ne bi odobral/odobraval
 - c) Ne vem
14. Ali ste spremljali referendum o Družinskem zakoniku (2015)?
- a) Da
 - b) Ne
15. Ali vas je izid referenduma presenetil?
- a) Da
 - b) Ne
 - c) Ne vem