

Mestna občina Celje
Komisija Mladi za Celje

SODELOVANJE PRI POUKU NA GIMNAZIJI CELJE - CENTER
RAZISKOVALNA NALOGA

AVTORICI:

Neli Botonjič

Tina Horvat

MENTORICA:

Petra Lajlar, prof.

Celje, marec 2018

Gimnazija Celje - Center
program: splošna gimnazija

SODELOVANJE PRI POUKU NA GIMNAZIJI CELJE - CENTER

RAZISKOVALNA NALOGA

AVTORICI:

Neli Botonjič, 1. d

Tina Horvat, 1. d

MENTORICA:

Petra Lajlar, prof.

Mestna občina Celje, Mladi za Celje

Celje, 2018

ZAHVALA

Zahvaljujeva se ravnatelju Gimnazije Celje - Center Gregorju Deleji, prof., za pomoč pri razumevanju tematike, predstavljene v raziskovalni nalogi, odgovoril je na vsa najina vprašanja in naju znanstveno usmerjal.

Za strokovno pomoč pri izdelavi raziskovalne naloge se zahvaljujeva mentorici Petri Lajlar, prof.

Zahvaliti se želiva tudi vsem profesorjem, ki so nama pomagali pri raziskovalni nalogi ter vsem anketirancem, ki so iskreno odgovarjali na anketna vprašanja.

KAZALO

1 POVZETEK	1
2 UVOD	2
2. 1 OPREDELITEV RAZISKOVALNEGA PROBLEMA.....	2
2. 2 RAZISKOVALNE METODE.....	2
2. 2. 1 ANKETNI VPRAŠALNIK ZA DIJAKE	2
2. 2. 2 PREGLED LITERATURE.....	3
2. 3 RAZISKOVALNE HIPOTEZE	3
3 ANALIZA IN UGOTOVITVE.....	4
3. 1 PREDSTAVITEV POTEKA RAZISKOVALNEGA DELA.....	4
3. 2 PREDSTAVITEV IN UTEMELJITEV REZULTATOV.....	4
3. 3 POUK IN SODELOVANJE V TEORIJI	44
4 ZAKLJUČEK.....	48
5 VIRI IN LITERATURA	50
6 PRILOGA.....	51

KAZALO GRAFOV

Graf 1: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" (predšolska vzgoja, 1. letnik)	5
Graf 2: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" (predšolska vzgoja, 4. letnik)	5
Graf 3: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" (splošna gimnazija, 1. letnik)	6
Graf 4: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" (splošna gimnazija, 4. letnik)	7
Graf 5: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" (umetniška gimnazija, 1. letnik)	7
Graf 6: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" (umetniška gimnazija, 4. letnik)	8
Graf 7: Ocena sodelovanja pri pouku (predšolska vzgoja, 1. letnik).....	9
Graf 8: Ocena sodelovanja pri pouku (predšolska vzgoja, 4. letnik).....	10
Graf 9: Ocena sodelovanja pri pouku (splošna gimnazija, 1. letnik).....	10
Graf 10: Ocena sodelovanja pri pouku (splošna gimnazija, 4. letnik).....	11
Graf 11: Ocena sodelovanja pri pouku (umetniška gimnazija, 1. letnik).....	11
Graf 12: Ocena sodelovanja pri pouku (umetniška gimnazija, 4. letnik).....	12
Graf 13: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku (predšolska vzgoja, 1. letnik) .	13
Graf 14: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku (predšolska vzgoja, 4. letnik) .	14
Graf 15: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku (splošna gimnazija, 1. letnik) .	14
Graf 16: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku (splošna gimnazija, 4. letnik) .	15
Graf 17: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku (umetniška gimnazija, 1. letnik)	16
Graf 18: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku (umetniška gimnazija, 4. letnik)	16
Graf 19: Aktivnosti dijakov, kadar ne spremljajo pouka (predšolska vzgoja, 1. letnik).....	18
Graf 20: Aktivnosti dijakov, kadar ne spremljajo pouka (predšolska vzgoja, 4. letnik).....	18
Graf 21: Aktivnosti dijakov, kadar ne spremljajo pouka (splošna gimnazija, 1. letnik)	19
Graf 22: Aktivnosti dijakov, kadar ne spremljajo pouka (splošna gimnazija, 4. letnik)	20
Graf 23: Aktivnosti dijakov, kadar ne spremljajo pouka (umetniška gimnazija, 1. letnik)	20
Graf 24: Aktivnosti dijakov, kadar ne spremljajo pouka (umetniška gimnazija, 4. letnik)	21
Graf 25: Zadostnost sodelovanja med poukom (predšolska vzgoja, 1. letnik).....	22
Graf 26: Zadostnost sodelovanja med poukom (predšolska vzgoja, 4. letnik).....	23
Graf 27: Zadostnost sodelovanja med poukom (splošna gimnazija, 1. letnik).....	23
Graf 28: Zadostnost sodelovanja med poukom (splošna gimnazija, 4. letnik)	24
Graf 29: Zadostnost sodelovanja med poukom (umetniška gimnazija, 1. letnik)	25
Graf 30: Zadostnost sodelovanja med poukom (umetniška gimnazija, 4. letnik)	25
Graf 31: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo (predšolska vzgoja, 1. letnik)	26
Graf 32: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo (predšolska vzgoja, 4. letnik)	27

Graf 33: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo (splošna gimnazija, 1. letnik)	27
Graf 34: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo (splošna gimnazija, 4. letnik)	28
Graf 35: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo (umetniška gimnazija, 1. letnik)	29
Graf 36: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo (umetniška gimnazija, 4. letnik) .	29
Graf 37: Zadovoljstvo dijakov z ocenami (predšolska vzgoja, 1. letnik).....	30
Graf 38: Zadovoljstvo dijakov z ocenami (predšolska vzgoja, 4. letnik).....	31
Graf 39: Zadovoljstvo dijakov z ocenami (splošna gimnazija, 1. letnik).....	31
Graf 40: Zadovoljstvo dijakov z ocenami (splošna gimnazija, 4. letnik).....	32
Graf 41: Zadovoljstvo dijakov z ocenami (umetniška gimnazija, 1. letnik)	33
Graf 42: Zadovoljstvo dijakov z ocenami (umetniška gimnazija, 4. letnik)	33
Graf 43: Motivacija dijakov za delo pri pouku (predšolska vzgojo, 1. letnik)	34
Graf 44: Motivacija dijakov za delo pri pouku (predšolska vzgoja, 4. letnik)	35
Graf 45: Motivacija dijakov za delo pri pouku (splošna gimnazija, 1. letnik)	35
Graf 46: Motivacija dijakov za delo pri pouku (splošna gimnazija, 4. letnik)	36
Graf 47: Motivacija dijakov za delo pri pouku (umetniška gimnazija, 1. letnik)	37
Graf 48: Motivacija dijakov za delo pri pouku (umetniška gimnazija, 4. letnik)	37
Graf 49: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka (predšolska vzgoja, 1. letnik)	38
Graf 50: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka (predšolska vzgoja, 4. letnik)	39
Graf 51: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka (splošna gimnazija, 1. letnik)	40
Graf 52: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka (splošna gimnazija, 4. letnik)	40
Graf 53: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka (umetniška gimnazija, 1. letnik)	41
Graf 54: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka (umetniška gimnazija, 4. letnik)	42

KAZALO TABEL

Tabela 1: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" glede na spol (predšolska vzgoja, 1. letnik) ..	5
Tabela 2: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" glede na spol (predšolska vzgoja, 4. letnik) ..	6
Tabela 3: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" glede na spol (splošna gimnazija, 1. letnik)...	6
Tabela 4: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" glede na spol (splošna gimnazija, 4. letnik)...	7
Tabela 5: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" glede ne spol (umetniška gimnazija, 1. letnik)	8
Tabela 6: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" glede na spol (umetniška gimnazija, 4. letnik)	8
Tabela 7: Ocena sodelovanja pri pouku glede na spol (predšolska vzgoja, 1. letnik).....	9
Tabela 8: Ocena sodelovanja pri pouku glede na spol (predšolska vzgoja, 4. letnik).....	10
Tabela 9: Ocena sodelovanja pri pouku glede na spol (splošna gimnazija, 1. letnik)	10
Tabela 10: Ocena sodelovanja pri pouku glede na spol (splošna gimnazija, 4. letnik)	11
Tabela 11: Ocena sodelovanja pri pouku glede na spol (umetniška gimnazija, 1. letnik)	12

Tabela 12: Ocena sodelovanja pri pouku glede na spol (umetniška gimnazija, 4. letnik)	12
Tabela 13: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku glede na spol (predšolska vzgoja, 1. letnik)	13
Tabela 14: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku glede na spol (predšolska vzgoja, 4. letnik)	14
Tabela 15: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku glede na spol (splošna gimnazija, 1. letnik).....	15
Tabela 16: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku glede na spol (splošna gimnazija, 4. letnik).....	15
Tabela 17: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku glede na spol (umetniška gimnazija, 1. letnik).....	16
Tabela 18: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku glede na spol (umetniška gimnazija, 4. letnik).....	17
Tabela 19: Aktivnosti dijakov glede na spol, kadar ne spremljajo pouka (predšolska vzgoja, 1. letnik)	18
Tabela 20: Aktivnosti dijakov glede na spol, kadar ne spremljajo pouka (predšolska vzgoja, 4. letnik)	19
Tabela 21: Aktivnosti dijakov glede na spol, kadar ne spremljajo pouka (splošna gimnazija, 1. letnik)	19
Tabela 22: Aktivnosti dijakov glede na spol, kadar ne spremljajo pouka (splošna gimnazija, 4. letnik)	20
Tabela 23: Aktivnosti dijakov glede na spol, kadar ne spremljajo pouka (umetniška gimnazija, 1. letnik).....	21
Tabela 24: Aktivnosti dijakov glede na spol, kadar ne spremljajo pouka (umetniška gimnazija, 4. letnik).....	21
Tabela 25: Zadostnost sodelovanja med poukom glede na spol (predšolska vzgoja, 1. letnik)	22
Tabela 26: Zadostnost sodelovanja med poukom glede na spol (predšolska vzgoja, 4. letnik)	23
Tabela 27: Zadostnost sodelovanja med poukom glede na spol (splošna gimnazija, 1. letnik)	24
Tabela 28: Zadostnost sodelovanja med poukom glede na spol (splošna gimnazija, 4. letnik)	24
Tabela 29: Zadostnost sodelovanja med poukom glede na spol (umetniška gimnazija, 1. letnik)	25

Tabela 30: Zadostnost sodelovanja med poukom glede na spol (umetniška gimnazija, 4. letnik)	25
Tabela 31: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo glede na spol (predšolska vzgoja, 1. letnik)	26
Tabela 32: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo glede na spol (predšolska vzgoja, 4. letnik)	27
Tabela 33: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo glede na spol (splošna gimnazija, 1. letnik).....	28
Tabela 34: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo glede na spol (splošna gimnazija, 4. letnik).....	28
Tabela 35: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo glede na spol (umetniška gimnazija, 1. letnik).....	29
Tabela 36: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo glede na spol (umetniška gimnazija, 4. letnik).....	30
Tabela 37: Zadovoljstvo dijakov z ocenami glede na spol (predšolska vzgoja, 1. letnik).....	31
Tabela 38: Zadovoljstvo dijakov z ocenami glede na spol (predšolska vzgoja, 4. letnik).....	31
Tabela 39: Zadovoljstvo dijakov z ocenami glede na spol (splošna gimnazija, 1. letnik).....	32
Tabela 40: Zadovoljstvo dijakov z ocenami glede na spol (splošna gimnazija, 4. letnik).....	32
Tabela 41: Zadovoljstvo dijakov z ocenami glede na spol (umetniška gimnazija, 1. letnik) ...	33
Tabela 42: Zadovoljstvo dijakov z ocenami glede na spol (umetniška gimnazija, 4. letnik) ...	33
Tabela 43: Motivacija dijakov za delo pri pouku glede na spol (predšolska vzgoja, 1. letnik)	34
Tabela 44: Motivacija dijakov za delo pri pouku glede na spol (predšolska vzgoja, 4. letnik)	35
Tabela 45: Motivacija dijakov za delo pri pouku glede na spol (splošna gimnazija, 1. letnik)	36
Tabela 46: Motivacija dijakov za delo pri pouku glede na spol (splošna gimnazija, 4. letnik)	36
Tabela 47: Motivacija dijakov za delo pri pouku glede na spol (umetniška gimnazija 1. letnik)	37
Tabela 48: Motivacija dijakov za delo pri pouku glede na spol (umetniška gimnazija, 4. letnik)	38
Tabela 49: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka glede na spol dijakov (predšolska vzgoja, 1. letnik)	39
Tabela 50: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka glede na spol dijakov (predšolska vzgoja, 4. letnik)	39
Tabela 51: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka glede na spol dijakov (splošna gimnazija, 1. letnik).....	40
Tabela 52: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka glede na spol dijakov (splošna gimnazija, 4. letnik).....	41

Tabela 53: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka glede na spol dijakov (umetniška gimnazija, 1. letnik).....41

Tabela 54: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka glede na spol dijakov (umetniška gimnazija, 4. letnik).....42

1 POVZETEK

V raziskovalni nalogi sva želeli ugotoviti, kako in v kolikšni meri dijaki Gimnazije Celje - Center sodelujejo pri pouku. Predvsem sva želeli izvedeti, ali dijaki vedo, kaj pomeni sodelovati pri pouku oz. kaj jim ta besedna zveza pomeni. Hkrati sva ugotavljali, kako bi se raven sodelovanja lahko zvišala. Analiza sodelovanja dijakov pri pouku je sledila predpostavki, da so razlike v sodelovanju glede na starost in spol dijakov ter glede na smer izobraževanja, ki jo obiskujejo. Rezultate sva pridobili s pomočjo anketiranja dijakov 1. in 4. letnika vseh smeri izobraževanja Gimnazije Celje - Center, torej predšolske vzgoje, splošne gimnazije in umetniške gimnazije – likovna smer. Ugotovili sva, da dijaki sodelovanje pri pouku največkrat enačijo z odgovarjanjem na profesorjeva vprašanja. Vidne so razlike pri intenzivnosti sodelovanja glede na spol in starost dijakov ter smer izobraževanja, hkrati pa te razlike niso konstantne in težko najdemo vzroke za (ne)sodelovanje pri pouku. S pomočjo analize anketnega vprašalnika pa sva ugotovili, da dijaki premalo sodelujejo pri pouku in se tega tudi zavedajo.

2 UVOD

2. 1 OPREDELITEV RAZISKOVALNEGA PROBLEMA

Kot dijakinja 1. letnika splošne gimnazije na Gimnaziji Celje - Center opažava, da je pri vsakodnevem udeleževanju pri pouku prisotna nizka raven sodelovanja. Zanimalo naju je, kako je sicer s sodelovanjem pri pouku na Gimnaziji Celje - Center, na ravni celotne šole. Ker raziskav, ki bi obravnavale temo sodelovanja dijakov pri pouku na naši šoli nisva našli, sva se odločili za raziskavo. Tema je obširna in zajema pogled na opisano tematiko na dva načina. V prvem delu naloge je s pomočjo analize anketiranih dijakov prikazano njihovo videnje intenzivnosti in načina sodelovanja pri pouku ter predstavitev dejavnikov, ki vplivajo na to. V drugem, teoretičnem delu je predstavljena teoretska osnova pojmov, ki je vezana na bolj in manj zavzeto delo dijakov pri pouku. V sklopu analize sodelovanja dijakov pri pouku naju je predvsem zanimala morebitna razlika v sodelovanju med dijaki glede na starost, letnik (1. in 4. letnik), glede na spol (dekleta in fantje) ter glede na smer izobraževanja (splošna gimnazija, predšolska vzgoja in umetniška gimnazija – likovna smer).

2. 2 RAZISKOVALNE METODE

2. 2. 1 ANKETNI VPRAŠALNIK ZA DIJAKE

Za raziskovalno orodje praktičnega dela raziskovalne naloge sva uporabili anketni vprašalnik. Strukturirali sva ga tako, da je na začetku napisan uvod, v katerem je predstavljen namen ankete, v nadaljevanju pa so zastavljena vprašanja, vezana na načine in intenzivnost sodelovanja dijakov pri pouku. Pri snovanju vprašalnika sva upoštevali načela znanstvenega pristopa, in sicer da mora biti vprašalnik zanesljiv, veljaven in objektivni. Upoštevali sva, da morajo biti rezultati vprašalnika odvisni od lastnosti, ki jih merimo, in ne od tistega, ki izvaja meritev. Navodila pri vprašanjih sva zastavili tako, da so jih anketirani lahko razumeli. Vprašalnik vsebuje 12 vprašanj, od tega je prvih devet vprašanj zaprtega, zadnja tri vprašanja pa so odprtega tipa (glej Prilogo 1).

2. 2. 2 PREGLED LITERATURE

S pomočjo pisnih virov sva temo raziskali tudi strokovno ter iz tega sestavili najin teoretični del oz. podlago za praktično izvedbo raziskave.

2. 3 RAZISKOVALNE HIPOTEZE

Najina raziskovalna naloga sledi predpostavki, da dijaki različno pojmujejo termin »sodelovanje pri pouku« ter različno aktivno sodelujejo pri pouku glede na spol (dekleta, fantje), starost (1. in 4. letnik) ter smer izobraževanja.

Postavili sva naslednje hipoteze:

HIPOTEZA 1: Dekleta pri pouku sodelujejo bolj kot fantje.

HIPOTEZA 2: Dijaki 1. letnika pri pouku sodelujejo bolj kot dijaki 4. letnika.

HIPOTEZA 3: Pri pouku najbolj sodelujejo dijaki smeri splošna gimnazija.

HIPOTEZA 4: Dijake 4. letnika za sodelovanje pri pouku najbolj motivira matura.

HIPOTEZA 5: Dijaki umetniške gimnazije, kadar ne spremljajo pouka, rišejo.

HIPOTEZA 6: Starost profesorjev vpliva na motivacijo dijakov za delo pri pouku.

Z analizo anketnih vprašalnikov za dijake sva navedene hipoteze potrdili oz. ovrgli, analiza je predstavljena v zaključku.

3 ANALIZA IN UGOTOVITVE

3. 1 PREDSTAVITEV POTEKA RAZISKOVALNEGA DELA

Raziskovalne naloge sva se lotili tako, da sva se najprej s pomočjo ustrezne literature, ki sva jo poiskali v Osrednji knjižnici Celje, seznanili z osnovnimi pojmi in teorijami za pomoč in podporo pri nadaljnjem raziskovanju.

Postavili sva hipoteze o predvidenem bolj in manj intenzivnem sodelovanju dijakov pri pouku glede na spol, starost in smer izobraževanja. Na podlagi teh izhodišč sva strukturirali anketni vprašalnik za dijake. V anketi je sodelovalo 134 dijakov (112 deklet in 22 fantov) Gimnazije Celje - Center. Sledila je analiza anketnih vprašalnikov.

Za vsako vprašanje sva glede na odgovore izdelali ustrezen graf in tabelo z analizo.

Meniva tudi, da je v raziskovalni nalogi vzorec fantovske populacije, tudi zaradi siceršnje manjše zastopanosti fantov na šoli, (pre)majhen.

3. 2 PREDSTAVITEV IN UTEMELJITEV REZULTATOV

V nadaljevanju je prikazana analiza rezultatov anketnega vprašalnika za dijake vseh izobraževalnih smeri in obeh starostnih skupin (1. in 4. letnika) ter spolov. Za boljšo preglednost je ob vsakem vprašanju prikazan graf za posamezno smer in letnik ter tabela z razporeditvijo odgovorov glede na spol. Tako so na enem mestu zajeti vsi parametri, ki sva jih skušali analizirati s pomočjo anketnega vprašalnika (glej Prilogo 1).

Primerjava rezultatov glede na spol, starost in smer izobraževanja je predstavljena na koncu posameznega vprašanja iz ankete.

1. vprašanje: Kaj si predstavljaš pod pojmom »sodelovanje pri pouku«?

Graf 1 in tabela 1 prikazujeta odgovor na prvo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri predšolska vzgoja.

Graf 1: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" (predšolska vzgoja, 1. letnik)

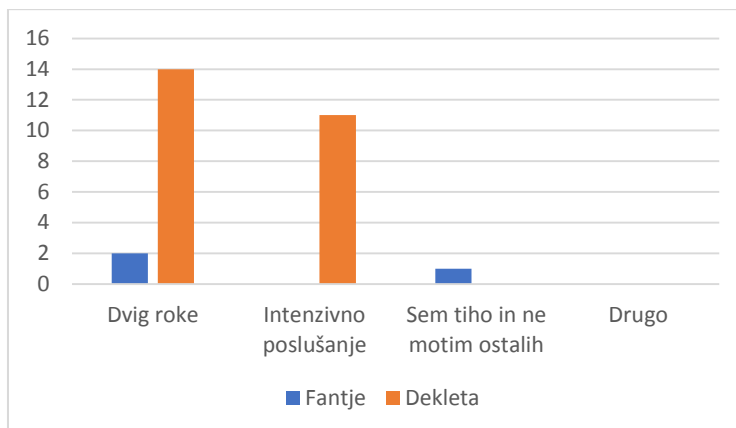


Tabela 1: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" glede na spol (predšolska vzgoja, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Dvig roke	14	56	2	66.66
Intenzivno poslušanje	11	44	1	33.33
Sem tiho in ne motim ostalih	0	0	0	0
Drugo	0	0	0	0

Podatki kažejo, da večina deklet in fantov 1. letnika smeri predšolska vzgoja »sodelovanje pri pouku« pojmuje kot »z dvigom rok odgovarjati na zastavljena profesorjeva vprašanja«.

Graf 2 in tabela 2 prikazujeta odgovor na prvo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri predšolska vzgoja.

Graf 2: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" (predšolska vzgoja, 4. letnik)

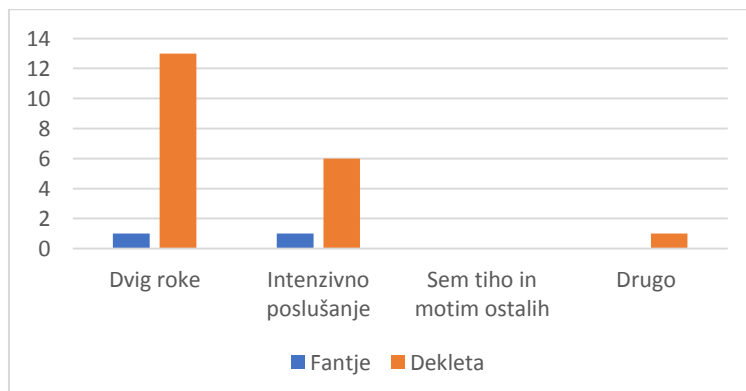


Tabela 2: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" glede na spol (predšolska vzgoja, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Dvig roke	13	65	1	50
Intenzivno poslušanje	6	30	1	50
Sem tiho in ne motim ostalih	0	0	0	0
Drugo	1	5	0	0

Podatki kažejo, da večina deklet 4. letnika predšolske vzgoje pojem »sodelovanje pri pouku« enači z »z dvigom rok odgovarjati na profesorjeva vprašanja«, prav tako eden od anketiranih fantov. Drugi fant meni, da je sodelovanje pri pouku povezano z intenzivnim poslušanjem, prav tako 30 % deklet v razredu.

Graf 3 in tabela 3 prikazujeta odgovor na prvo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri splošna gimnazija.

Graf 3: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" (splošna gimnazija, 1. letnik)

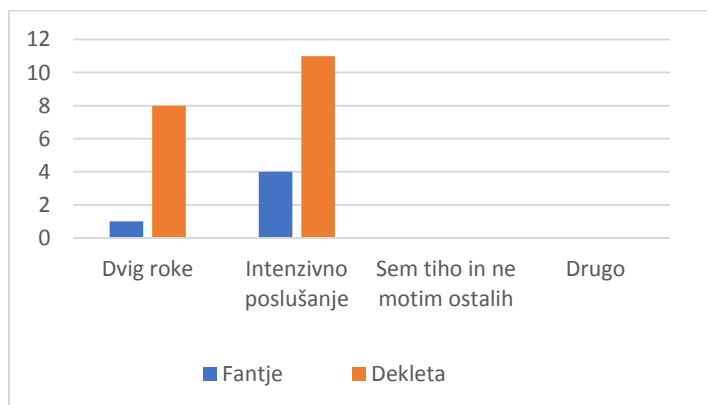


Tabela 3: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" glede na spol (splošna gimnazija, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Dvig roke	8	42.1	1	20
Intenzivno poslušanje	11	57.9	4	80
Sem tiho in ne motim ostalih	0	0	0	0
Drugo	0	0	0	0

Dekleta in fantje 1. letnika splošne gimnazije pojem »sodelovanje pri pouku« v večini enačijo z »intenzivnim poslušanjem in zapisovanjem snovi v zvezke«.

Graf 4 in tabela 4 prikazujeta odgovor na prvo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri splošna gimnazija.

Graf 4: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" (splošna gimnazija, 4. letnik)

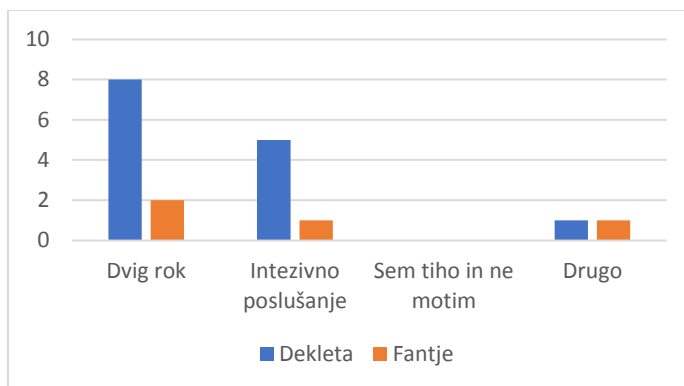


Tabela 4: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" glede na spol (splošna gimnazija, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Dvig rok	8	57.14	2	50
Intenzivno poslušanje	5	35.7	1	25
Sem tiho in ne motim	0	0	0	0
Drugo	1	7.14	1	25

Dekleta in fantje 4. letnika splošne gimnazije pojem »sodelovanje pri pouku« v večini povezujejo z »z dvigom rok odgovarjam na profesorjeva vprašanja«.

Graf 5 in tabela 5 prikazujeta odgovor na prvo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri umetniška gimnazija – likovna smer.

Graf 5: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" (umetniška gimnazija, 1. letnik)

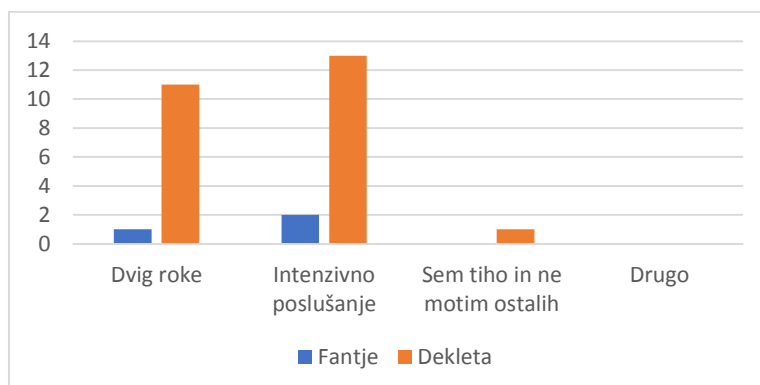


Tabela 5: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" glede na spol (umetniška gimnazija, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Dvig roke	11	44	1	33.33
Intenzivno poslušanje	13	52	2	66.66
Sem tiho in ne motim ostalih	1	4	0	0
Drugo	0	0	0	0

Dekleta in fantje 1. letnika umetniške gimnazije v večini pojem »sodelovanje pri pouku« povezujejo z intenzivnim poslušanjem in zapisovanjem snovi v zvezke.

Graf 6 in tabela 6 prikazujeta odgovor na prvo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri umetniška gimnazija – likovna smer.

Graf 6: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" (umetniška gimnazija, 4. letnik)

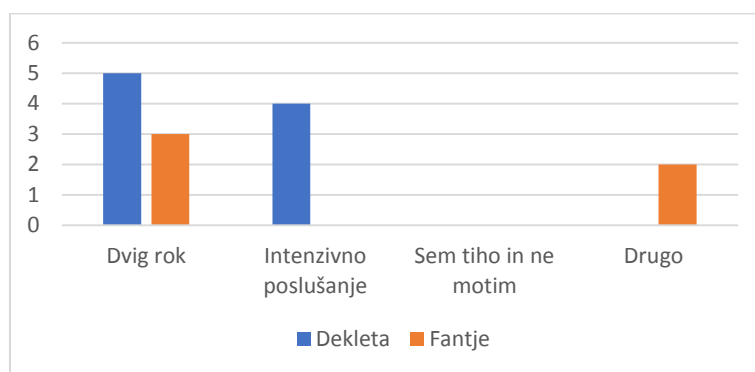


Tabela 6: Pojmovanje "sodelovanja pri pouku" glede na spol (umetniška gimnazija, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Dvig roke	5	55.56	3	60
Intenzivno poslušanje	4	44.44	0	0
Sem tiho in ne motim ostalih	0	0	0	0
Drugo	0	0	2	40

Dekleta in fantje 4. letnika umetniške gimnazije v večini menijo, da je sodelovanje pri pouku povezano z odgovarjanjem na profesorjeva vprašanja z dvigom rok.

Analiza pojmovanja »sodelovanja pri pouku« za dijake vseh smeri 1. in 4. letnika

Ugotavlja, da si pojem »sodelovanje pri pouku« dijaki 1. letnika posameznih smeri različno razlagajo. Tako dekleta kot fantje smeri predšolska vzgoja menijo, da sodelovanje pri pouku pomeni »z dvigom rok odgovarjati na vprašanja, ki jih

zastavi profesor«. Nasprotno pa dekleta in fantje gimnazijskih smeri »sodelovanje pri pouku« v večini razumejo kot intenzivno poslušanje profesorjeve razlage in zapisovanje snovi v zvezke. Nihče od anketiranih dijakov pa sodelovanja ne razume kot popolno pasivnost – biti tiho in ne motiti ostalih.

Iz grafov je razvidno, da vsi dijaki 4. letnika »sodelovanje pri pouku« razumejo kot: »z dvigom rok odgovarjati na profesorjeva vprašanja«.

2. vprašanje: Koliko tvojih sošolcev sodeluje pri pouku?

Graf 7 in tabela 7 prikazujeta odgovor na drugo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri predšolska vzgoja.

Graf 7: Ocena sodelovanja pri pouku (predšolska vzgoja, 1. letnik)

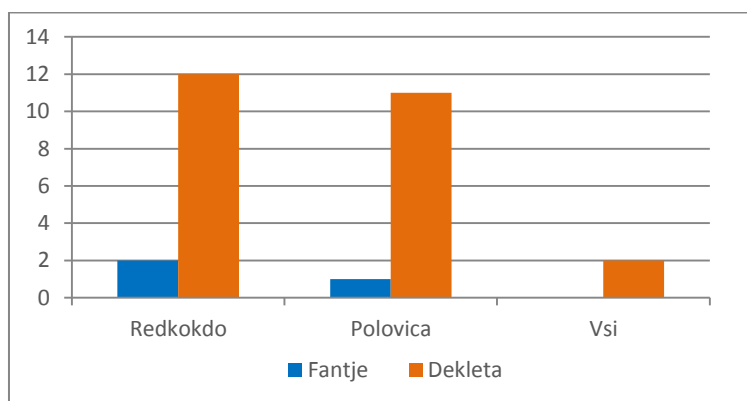


Tabela 7: Ocena sodelovanja pri pouku glede na spol (predšolska vzgoja, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Redkokdo	12	48	2	66.66
Polovica	11	44	1	33.33
Vsi	2	8	0	0

Dekleta in fantje 1. letnika predšolske vzgoje menijo, da so v razredu redki tisti dijaki, ki sodelujejo pri pouku.

Graf 8 in tabela 8 na naslednji strani prikazujeta odgovor na drugo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri predšolska vzgoja.

Graf 8: Ocena sodelovanja pri pouku (predšolska vzgoja, 4. letnik)

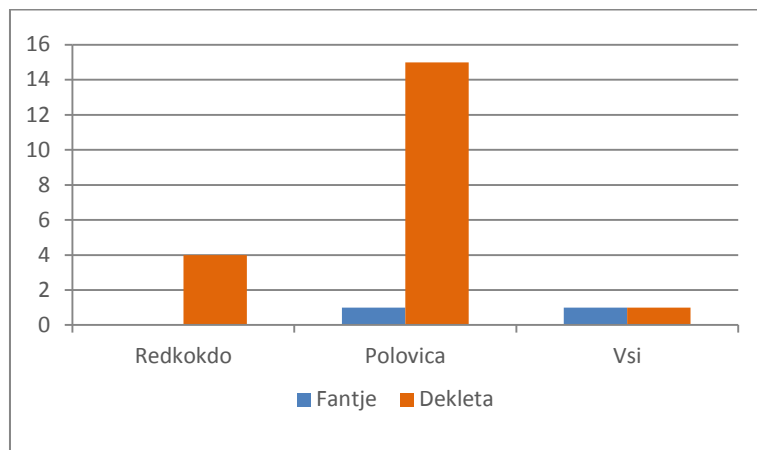


Tabela 8: Ocena sodelovanja pri pouku glede na spol (predšolska vzgoja, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Redkokdo	4	20	0	0
Polovica	15	75	1	50
Vsi	1	5	1	50

Dekleta in en fant 4. letnika predšolske vzgoje ocenjujejo, da pri pouku sodeluje polovica dijakov, medtem ko en fant meni, da pri pouku sodeluje vsi.

Graf 9 in tabela 9 prikazujeta odgovor na drugo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri splošna gimnazija.

Graf 9: Ocena sodelovanja pri pouku (splošna gimnazija, 1. letnik)

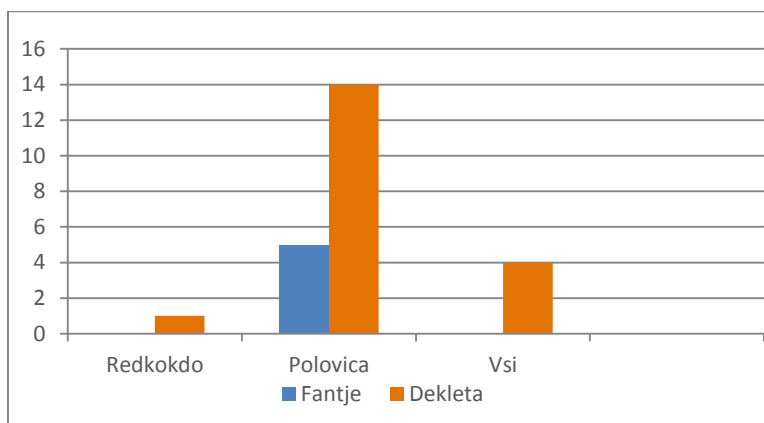


Tabela 9: Ocena sodelovanja pri pouku glede na spol (splošna gimnazija, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Redkokdo	1	1.2	0	0
Polovica	14	77.7	5	100
Vsi	4	21.1	0	0

Dekleta in fantje 1. letnika splošne gimnazije v večini ocenjujejo, da pri pouku sodeluje polovica dijakov.

Graf 10 in tabela 10 prikazujeta odgovor na drugo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri splošna gimnazija.

Graf 10: Ocena sodelovanja pri pouku (splošna gimnazija, 4. letnik)

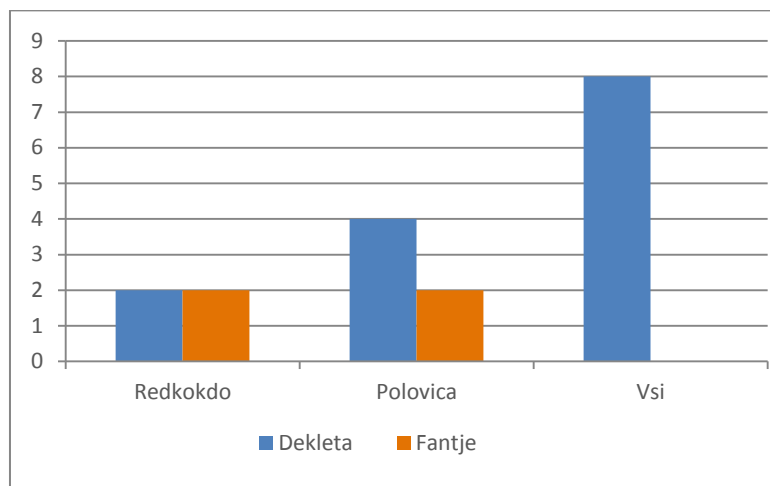


Tabela 10: Ocena sodelovanja pri pouku glede na spol (splošna gimnazija, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Redkokdo	2	14,28	2	50
Polovica	4	28,57	2	50
Vsi	8	57,14	0	0

Dekleta 4. letnika splošne gimnazije v večini ocenjujejo, da pri pouku sodelujejo vsi dijaki, medtem ko fantje menijo, da le polovica oz. redki.

Graf 11 in tabela 11 prikazujeta odgovor na drugo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri umetniška gimnazija – likovna smer.

Graf 11: Ocena sodelovanja pri pouku (umetniška gimnazija, 1. letnik)

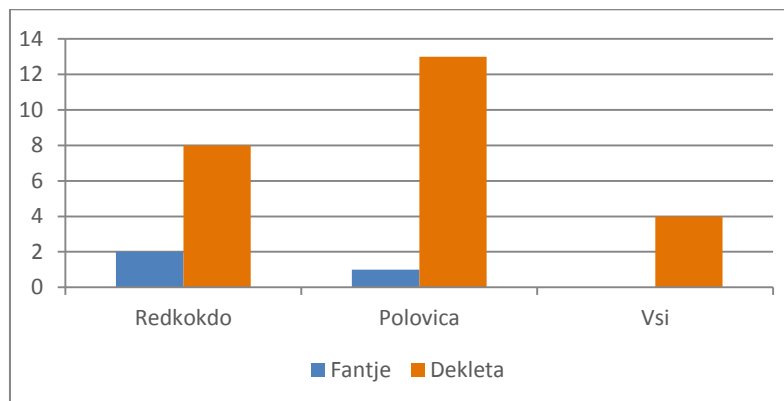


Tabela 11: Ocena sodelovanja pri pouku glede na spol (umetniška gimnazija, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Redkokdo	8	32	2	66.66
Polovica	13	52	1	33.33
Vsi	4	16	0	0

Dekleta 1. letnika umetniške gimnazije v večini ocenjujejo, da pri pouku sodeluje polovica dijakov, medtem ko fantje v večini menijo, da sodeluje le redkokdo.

Graf 12 in tabela 12 prikazujeta odgovor na drugo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri umetniška gimnazija – likovna smer.

Graf 12: Ocena sodelovanja pri pouku (umetniška gimnazija, 4. letnik)

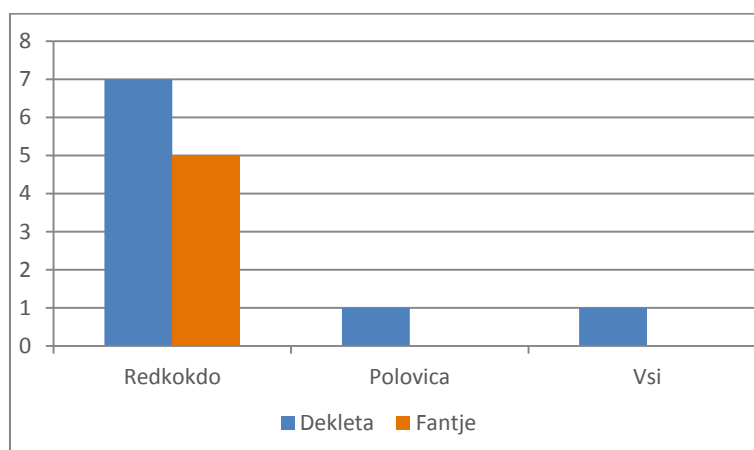


Tabela 12: Ocena sodelovanja pri pouku glede na spol (umetniška gimnazija, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Redkokdo	7	77.78	5	100
Polovica	1	11.11	0	0
Vsi	1	11.11	0	0

Tako dekleta kot fantje 4. letnika umetniške gimnazije v večini ocenjujejo, da pri pouku sodeluje le redkokdo.

Analiza ocene sodelovanja pri pouku za dijake vseh smeri 1. in 4. letnika

Ugotavljava, da v prvem letniku dekleta in fantje smeri predšolska vzgoja v večini ocenjujejo, da pri pouku sodeluje le redkokdo. Tako so sodelovanje ocenili tudi fantje umetniške gimnazije. Sicer pa na obeh gimnazijskih programih dijaki ocenjujejo, da pri pouku sodeluje več dijakov – torej vsaj polovica. Iz tega

razbereva, da v 1. letniku pri pouku najbolj sodelujejo dijaki splošne gimnazije, najmanj pa dijaki predšolske vzgoje.

Iz grafov je razvidno, da se ocena sodelovanja dijakov 1. letnika predšolske vzgoje pri pouku od »redkokdo« v 4. letniku prevesi k »polovici«. Dijaki in dijakinje splošne gimnazije podobno kot v 1. letniku tudi v 4. ocenjujejo, da pri pouku sodeluje več dijakov (vsaj polovica, večina deklet celo ocenjuje, da vsi). Pokaže pa se, da se ocena sodelovanja pri pouku zmanjša pri dijakih umetniške gimnazije, ki v večini ocenjujejo, da v 4. letniku pri pouku sodeluje le »redkokdo«.

3. vprašanje: Sam/-a pri pouku sodelujem redno, občasno, redko.

Graf 13 in tabela 13 prikazujeta odgovor na tretje vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri predšolska vzgoja.

Graf 13: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku (predšolska vzgoja, 1. letnik)

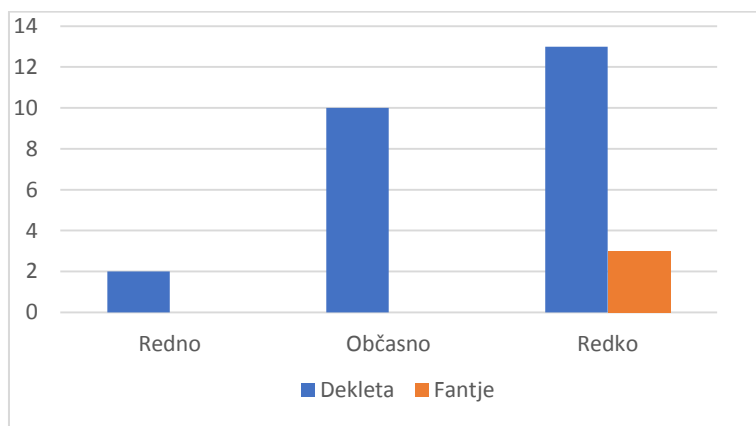


Tabela 13: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku glede na spol (predšolska vzgoja, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Redno	2	8	0	0
Občasno	10	40	0	0
Redko	13	52	3	100

Dekleta in fantje 1. letnika predšolske vzgoje menijo, da pri pouku v večini redko sodelujejo.

Graf 14 in tabela 14 prikazujeta odgovor na tretje vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri predšolska vzgoja.

Graf 14: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku (predšolska vzgoja, 4. letnik)

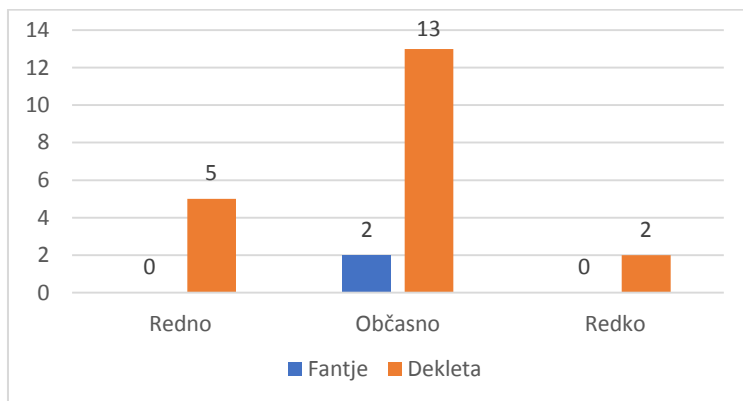


Tabela 14: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku glede na spol (predšolska vzgoja, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Redno	5	25	0	0
Občasno	13	65	20	100
Redko	2	10	0	0

Dekleta in fantje 4. letnika predšolske vzgoje v večini menijo, da pri pouku sodelujejo občasno.

Graf 15 in tabela 15 prikazujeta odgovor na tretje vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri splošna gimnazija.

Graf 15: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku (splošna gimnazija, 1. letnik)

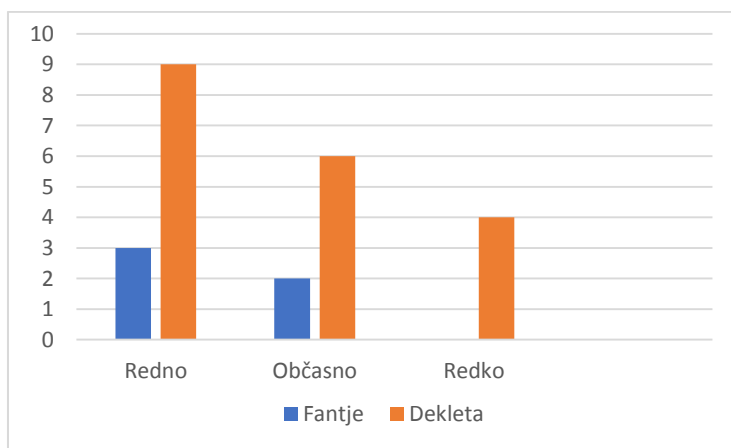


Tabela 15: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku glede na spol (splošna gimnazija, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Redno	9	47.4	3	60
Občasno	6	31.6	2	40
Redko	4	21	0	0

Tako dekleta kot fantje 1. letnika splošne gimnazije v večini menijo, da redno sodelujejo pri pouku.

Graf 16 in tabela 16 prikazujeta odgovor na tretje vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri splošna gimnazija.

Graf 16: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku (splošna gimnazija, 4. letnik)

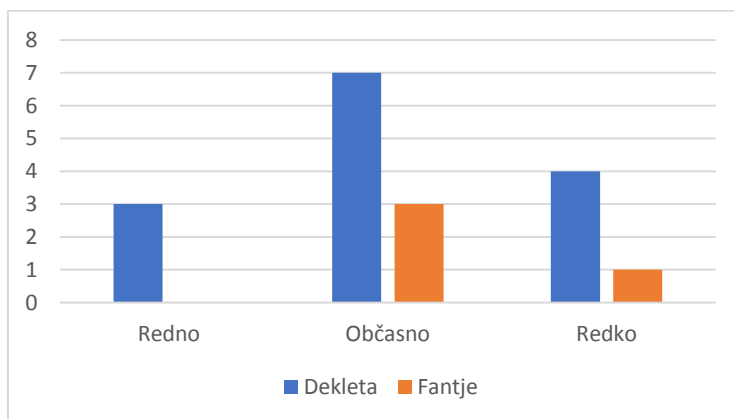


Tabela 16: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku glede na spol (splošna gimnazija, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Redno	3	21,42	0	0
Občasno	7	50	3	75
Redko	4	28,57	1	25

Tako dekleta kot fantje 4. letnika splošne gimnazije v večini menijo, da pri pouku sodelujejo občasno.

Graf 17 in tabela 17 na naslednji strani prikazujeta odgovor na tretje vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri umetniška gimnazija – likovna smer.

Graf 17: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku (umetniška gimnazija, 1. letnik)

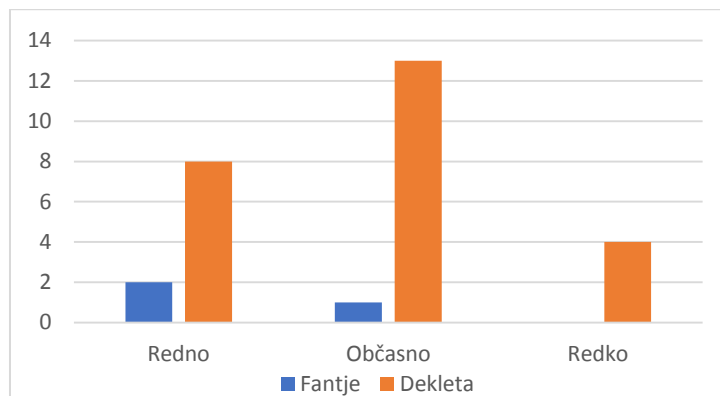


Tabela 17: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku glede na spol (umetniška gimnazija, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Redno	8	32	2	66.66
Občasno	13	52	1	33.33
Redko	4	16	0	0

Fantje 1. letnika umetniške gimnazije v večini menijo, da pri pouku sodelujejo redno, medtem ko večina deklet meni, da le občasno.

Graf 18 in tabela 18 prikazujeta odgovor na tretje vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri umetniška gimnazija – likovna smer.

Graf 18: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku (umetniška gimnazija, 4. letnik)

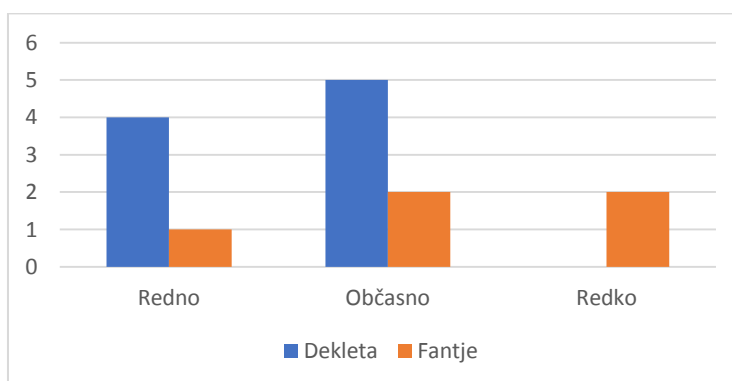


Tabela 18: Ocena pogostosti dijakovega sodelovanja pri pouku glede na spol (umetniška gimnazija, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Redno	1	20	0	0
Občasno	2	40	5	100
Redko	2	40	0	0

Fantje 4. letnika umetniške gimnazije menijo, da pri pouku sodelujejo občasno, medtem ko se pri dekletih v enakem odstotku pojavljata odgovora občasno in redko.

Analiza posameznikove ocene sodelovanja pri pouku za dijake 1. in 4. letnika vseh smeri

Ugotavljava, da pri posameznikovi oceni sodelovanja pri pouku dijakov 1. letnika rezultat sovпада z oceno sodelovanja drugih (kot je razvidno iz 2. vprašanja). Dijaki in dijakinje predšolske vzgoje največkrat navajajo, da pri pouku sodelujejo redko, medtem ko dijaki in dijakinje splošne gimnazije svoje sodelovanje pojmujejo kot redno. Zanimivo je, da fantje umetniške gimnazije svoje sodelovanje opredeljujejo kot redno, dekleta pa kot občasno. Iz tega bi lahko ponovno sklepali, da pri pouku v 1. letniku najbolj redno sodelujejo dijaki splošne gimnazije, najredkeje pa dijaki predšolske vzgoje.

Ocena posameznika o njegovem sodelovanju pri pouku se v 4. letniku spremeni. Iz analize je razvidno, da dijaki predšolske vzgoje iz »redkega sodelovanja« preidejo na »občasno«. Žal tudi dijaki gimnazijskih programov iz »rednega sodelovanja« preidejo na »občasno«. Najbolj opazna je razlika v sodelovanju dijakov umetniške gimnazije, ki iz »rednega sodelovanja« v 1. letniku preidejo na »občasno« sodelovanje v 4. letniku.

4. vprašanje: Kaj največkrat počneš, ko ne spremljaš pouka?

Graf 19 in tabela 19 prikazujeta odgovor na četrto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri predšolska vzgoja.

Graf 19: Aktivnosti dijakov, kadar ne spremljajo pouka (predšolska vzgoja, 1. letnik)

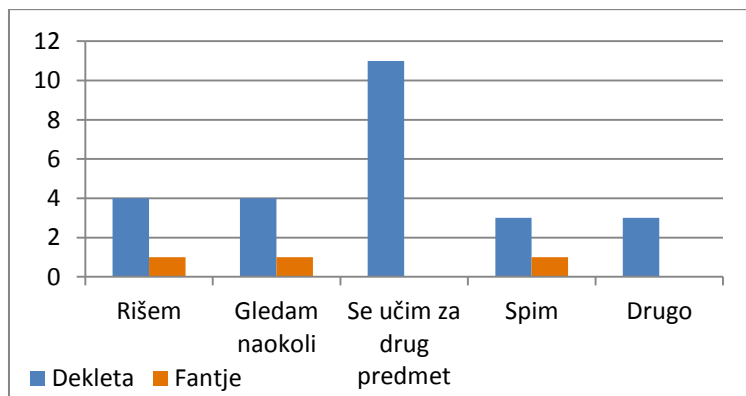


Tabela 19: Aktivnosti dijakov glede na spol, kadar ne spremljajo pouka (predšolska vzgoja, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Rišem	4	16	1	33.33
Gledam naokoli	4	16	1	33.33
Se učim za drug predmet	11	44	0	0
Spim	3	12	1	33.33
Drugo	3	12	0	0

Dekleta 1. letnika predšolske vzgoje se, kadar ne spremljajo pouka, učijo za drug predmet, medtem ko fantje bodisi rišejo, gledajo naokoli ali pa spijo.

Graf 20 in tabela 20 prikazujeta odgovor na četrto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri predšolska vzgoja.

Graf 20: Aktivnosti dijakov, kadar ne spremljajo pouka (predšolska vzgoja, 4. letnik)

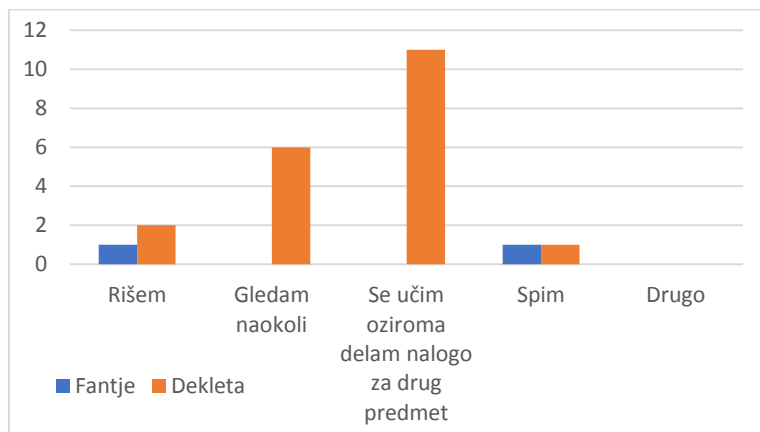


Tabela 20: Aktivnosti dijakov glede na spol, kadar ne spremljajo pouka (predšolska vzgoja, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Rišem	2	10	1	50
Gledam naokoli	6	30	0	0
Se učim za drug predmet	11	55	0	0
Spim	1	5	1	50
Drugo	0	0	0	0

Dekleta 4. letnika predšolske vzgoje se, kadar ne sodelujejo pri pouku, največkrat učijo za drug predmet, fanta pa rišeta oz. spita.

Graf 21 in tabela 21 prikazujeta odgovor na četrto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri splošna gimnazija.

Graf 21: Aktivnosti dijakov, kadar ne spremljajo pouka (splošna gimnazija, 1. letnik)

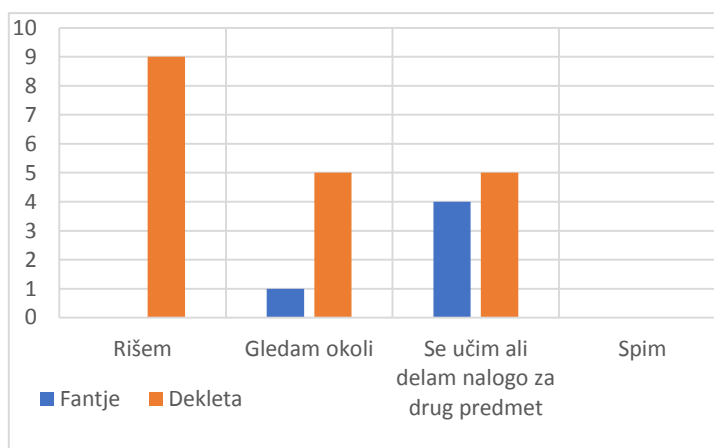


Tabela 21: Aktivnosti dijakov glede na spol, kadar ne spremljajo pouka (splošna gimnazija, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Rišem	9	47.4	0	0
Gledam naokoli	5	26.3	1	20
Se učim za drug predmet	5	26.3	4	80
Spim	0	0	0	0
Drugo	0	0	0	0

Dekleta 1. letnika splošne gimnazije, kadar ne spremljajo pouka, rišejo, medtem ko se fantje v večini učijo za drug predmet.

Graf 22 in tabela 22 prikazujeta odgovor na četrto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri splošna gimnazija.

Graf 22: Aktivnosti dijakov, kadar ne spremljajo pouka (splošna gimnazija, 4. letnik)

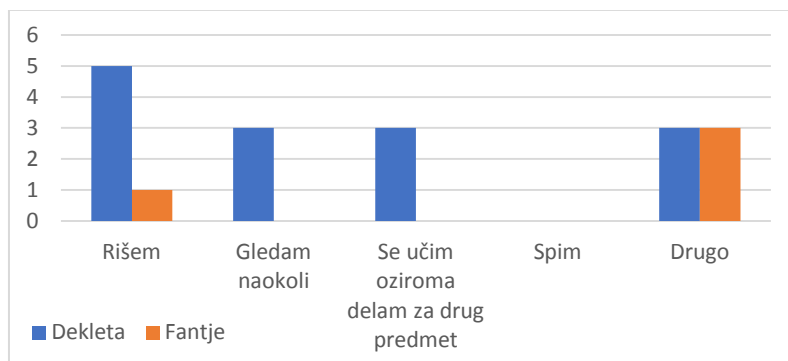


Tabela 22: Aktivnosti dijakov glede na spol, kadar ne spremljajo pouka (splošna gimnazija, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Rišem	5	35.71	1	25
Gledam naokoli	3	21.42	0	0
Se učim za drug predmet	3	21.42	0	0
Spim	0	0	0	0
Drugo*	3	21.42	3	75

* Pod »drugo« so dijaki navajali: sanjarim, uporabljam telefon, jem.

V večini dekleta 4. letnika splošne gimnazije, kadar ne spremljajo pouka, rišejo, medtem ko fantje počnejo kaj drugega (sanjarijo, uporabljajo telefon, jedo).

Graf 23 in tabela 23 prikazujeta odgovor na četrto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri umetniška gimnazija – likovna smer.

Graf 23: Aktivnosti dijakov, kadar ne spremljajo pouka (umetniška gimnazija, 1. letnik)

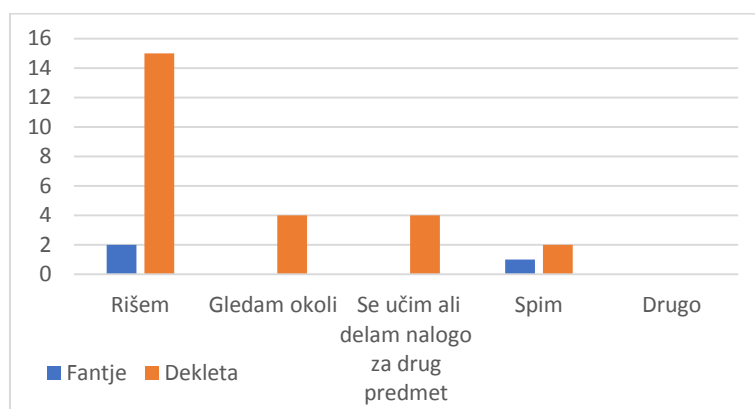


Tabela 23: Aktivnosti dijakov glede na spol, kadar ne spremljajo pouka (umetniška gimnazija, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Rišem	15	60	2	66,66
Gledam okoli	4	16	0	0
Se učim za drug predmet	4	16	0	0
Spim	2	8	1	33,33
Drugo	0	0	0	0

Dijakinje in dijaki 1. letnika umetniške gimnazije v času, ko ne spremljajo pouka, v večini rišejo.

Graf 24 in tabela 24 prikazujeta odgovor na četrto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri umetniška gimnazija – likovna smer.

Graf 24: Aktivnosti dijakov, kadar ne spremljajo pouka (umetniška gimnazija, 4. letnik)

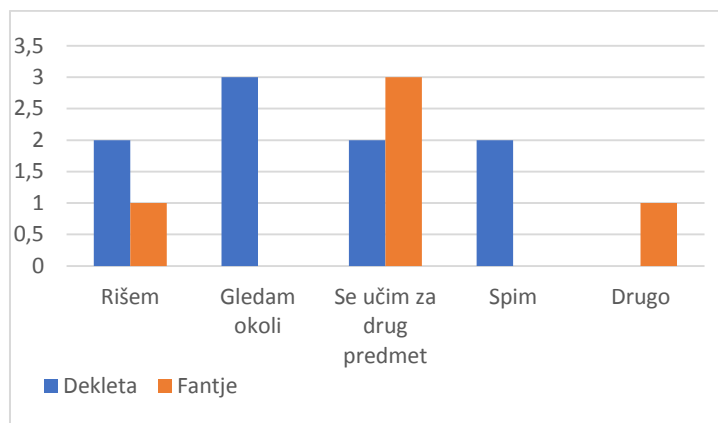


Tabela 24: Aktivnosti dijakov glede na spol, kadar ne spremljajo pouka (umetniška gimnazija, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Rišem	2	22,22	1	20
Gledam naokoli	3	33,33	0	0
Se učim za drug predmet	2	22,22	3	60
Spim	2	22,22	0	0
Drugo*	0	0	1	20

*Pod rubriko »drugo« so dijaki navajali, da jedo ali pa uporabljajo telefon.

Dekleta 4. letnika umetniške gimnazije, kadar ne spremljajo pouka, največkrat gledajo naokoli, fantje pa se učijo za drug predmet.

Analiza aktivnosti dijakov, kadar ne spremljajo pouka za dijake vseh smeri 1. in 4. letnika

Ugotavljava, da dijaki 1. letnika vseh smeri, kadar ne spremljajo pouka, zelo radi rišejo. To se najbolj potrди, kar ni presenetljivo, v programu umetniška gimnazija – likovna smer. Izjema pri tem so dekleta predšolske vzgoje in fantje splošne gimnazije, ki so največkrat izbrali odgovor »se učim za drug predmet«.

V 4. letniku se aktivnosti dijakov, ko ne spremljajo pouka, spremenijo. Če so v 1. letniku v večini najraje risali, se v 4. letniku njihove dejavnosti razporedijo, in sicer: dekleta predšolske vzgoje se največkrat učijo za drug predmet, fantje pa rišejo ali spijo. Dekleta splošne gimnazije, kadar ne spremljajo pouka, še vedno največkrat rišejo, fantje pa počnejo kaj drugega. Dekleta umetniške gimnazije največkrat gledajo naokoli, fantje pa se učijo oz. delajo nalogo za drug predmet.

5. vprašanje: Ali se ti zdi, da se dovolj vključuješ oz. sodeluješ med poukom?

Graf 25 in tabela 25 prikazujeta odgovor na peto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri predšolska vzgoja.

Graf 25: Zadostnost sodelovanja med poukom (predšolska vzgoja, 1. letnik)

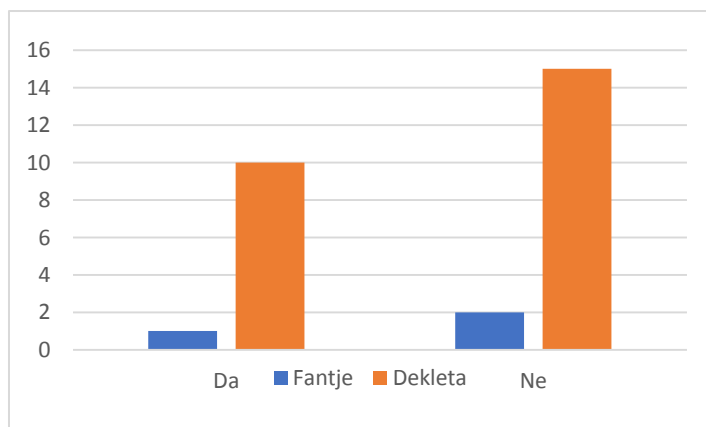


Tabela 25: Zadostnost sodelovanja med poukom glede na spol (predšolska vzgoja, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Da	10	40	1	33.33
Ne	15	60	2	66.66

Tako dekleta kot fantje 1. letnika predšolske vzgoje menijo, da pri pouku ne sodelujejo dovolj.

Graf 26 in tabela 26 prikazujeta odgovor na peto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri predšolska vzgoja.

Graf 26: Zadostnost sodelovanja med poukom (predšolska vzgoja, 4. letnik)

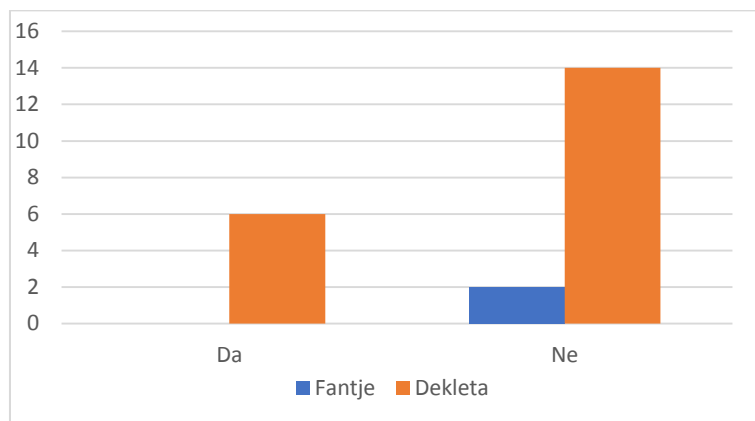


Tabela 26: Zadostnost sodelovanja med poukom glede na spol (predšolska vzgoja, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Da	6	30	0	0
Ne	14	70	2	100

Dekleta in fantje 4. letnika predšolske vzgoje so v večini prepričani, da pri pouku ne sodelujejo dovolj.

Graf 27 in tabela 27 prikazujeta odgovor na peto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri splošna gimnazija.

Graf 27: Zadostnost sodelovanja med poukom (splošna gimnazija, 1. letnik)

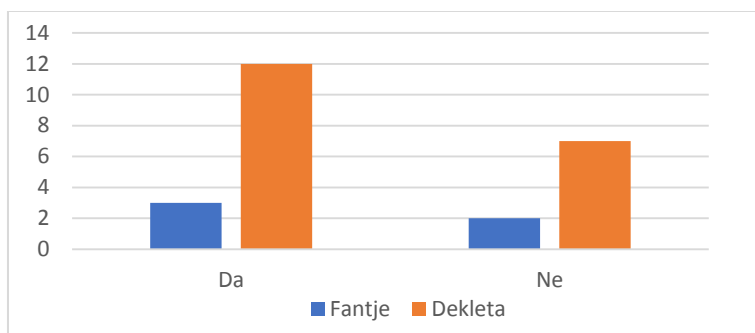


Tabela 27: Zadostnost sodelovanja med poukom glede na spol (splošna gimnazija, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Da	12	63.2	3	60
Ne	7	36.8	2	40

Dekleta in fantje 1. letnika splošne gimnazije v večini menijo, da pri pouku dovolj sodelujejo.

Graf 28 in tabela 28 prikazujeta odgovor na peto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri splošna gimnazija.

Graf 28: Zadostnost sodelovanja med poukom (splošna gimnazija, 4. letnik)

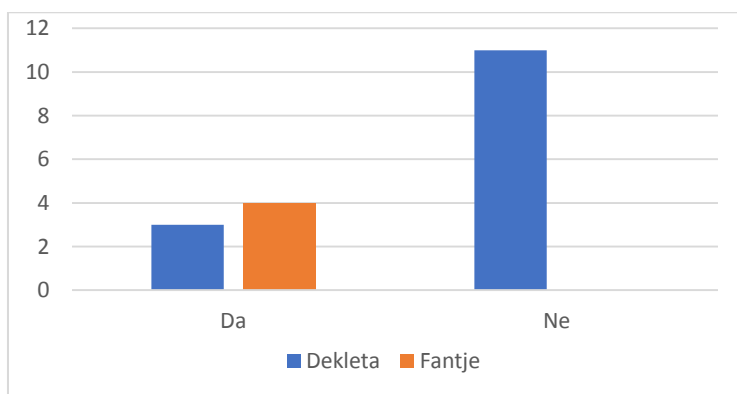


Tabela 28: Zadostnost sodelovanja med poukom glede na spol (splošna gimnazija, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Da	3	21,42	4	100
Ne	11	78,57	0	0

Fantje 4. letnika splošne gimnazije so prepričani, da pri pouku sodelujejo dovolj, medtem ko dekleta menijo nasprotno.

Graf 29 in tabela 29 na naslednji strani prikazujeta odgovor na peto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri umetniška gimnazija – likovna smer.

Graf 29: Zadostnost sodelovanja med poukom (umetniška gimnazija, 1. letnik)

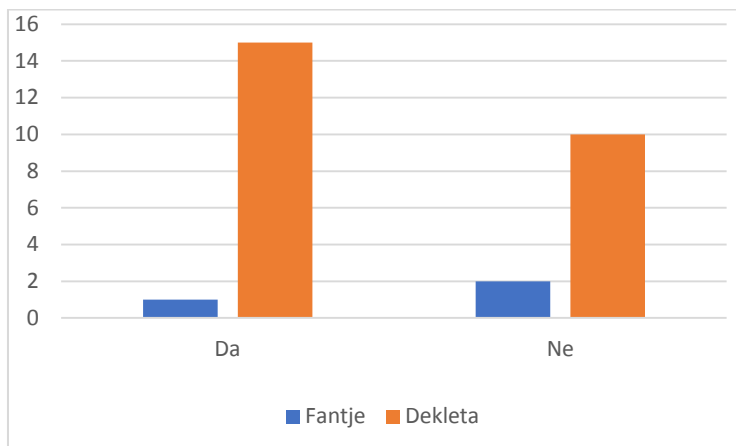


Tabela 29: Zadostnost sodelovanja med poukom glede na spol (umetniška gimnazija, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Da	15	60	1	33,33
Ne	10	40	2	66,66

Dekleta 1. letnika umetniške gimnazije menijo, da pri pouku sodelujejo dovolj, fantje pa v večini menijo, da ne.

Graf 30 in tabela 30 prikazujeta odgovor na peto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri umetniška gimnazija – likovna smer.

Graf 30: Zadostnost sodelovanja med poukom (umetniška gimnazija, 4. letnik)

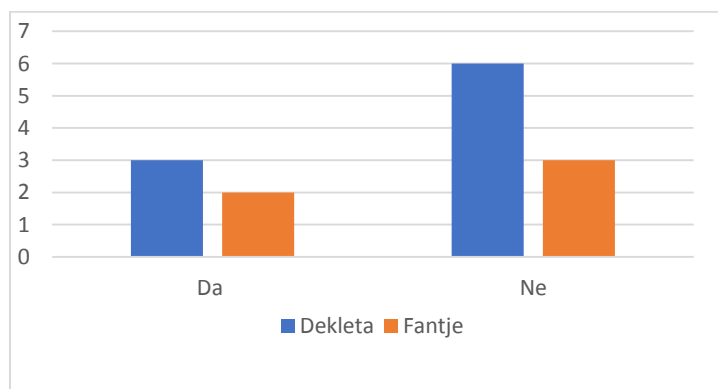


Tabela 30: Zadostnost sodelovanja med poukom glede na spol (umetniška gimnazija, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Da	6	66,66	2	40
Ne	3	33,33	3	60

Dekleta 4. letnika umetniške gimnazije menijo, da pri pouku sodelujejo dovolj, fantje pa v večini menijo, da ne.

Analiza ocene zadostnosti sodelovanja pri pouku za dijake 1. in 4. letnika vseh smeri

Iz grafov je razvidno, da dekleta umetniške in splošne gimnazije 1. letnika menijo, da pri pouku dovolj sodelujejo. Tako tudi fantje splošne gimnazije, medtem ko fantje predšolske vzgoje in umetniške gimnazije ne sodelujejo dovolj. Kot že pri prejšnjih vprašanjih se je tudi tokrat potrdilo, da tako dekleta kot fantje smeri predšolska vzgoja menijo, da pri pouku ne sodelujejo dovolj – ne v 1. niti v 4. letniku. Fantje, dijaki 4. letnika splošne gimnazije menijo, da so pri pouku aktivni, dekleta pa menijo, da ne sodelujejo dovolj.

6. vprašanje: Oceni, koliko časa na dan porabiš za šolsko delo.

Graf 31 in tabela 31 prikazujeta odgovor na šesto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri predšolska vzgoja.

Graf 31: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo (predšolska vzgoja, 1. letnik)

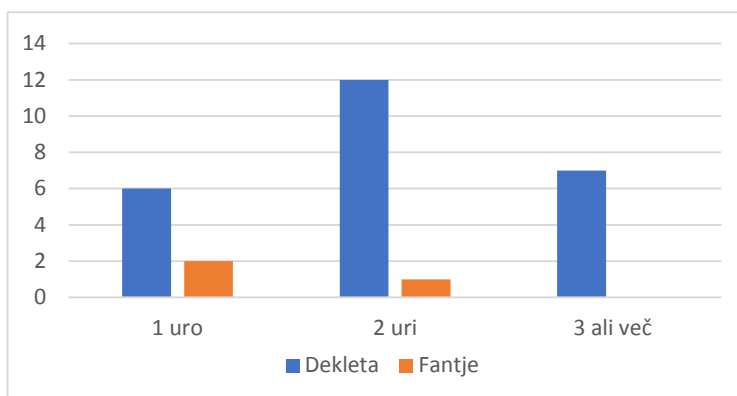


Tabela 31: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo glede na spol (predšolska vzgoja, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
1 uro	6	24	2	66.66
2 uri	12	48	1	33.33
3 ure ali več	7	28	0	0

Dekleta 1. letnika predšolske vzgoje doma za šolsko delo dnevno porabijo 2 uri, medtem ko večina fantov le eno.

Graf 32 in tabela 32 prikazujeta odgovor na šesto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri predšolska vzgoja.

Graf 32: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo (predšolska vzgoja, 4. letnik)

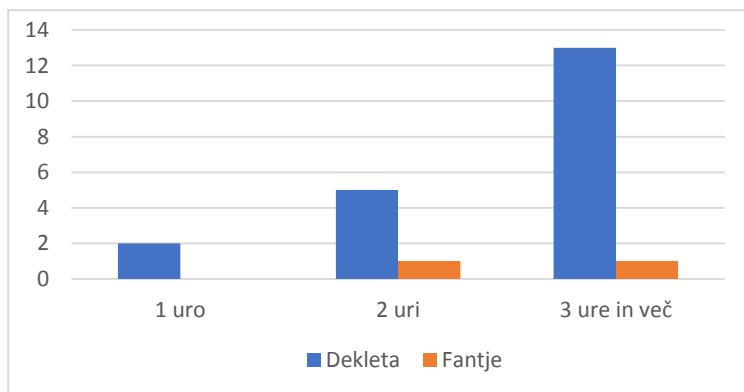


Tabela 32: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo glede na spol (predšolska vzgoja, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
1 uro	2	10	0	0
2 uri	5	25	1	50
3 ure ali več	13	65	1	50

Dekleta in fanta 4. letnika predšolske vzgoje doma za šolsko delo v večini porabijo 3 ure ali več.

Graf 33 in tabela 33 prikazujeta odgovor na šesto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri splošna gimnazija.

Graf 33: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo (splošna gimnazija, 1. letnik)

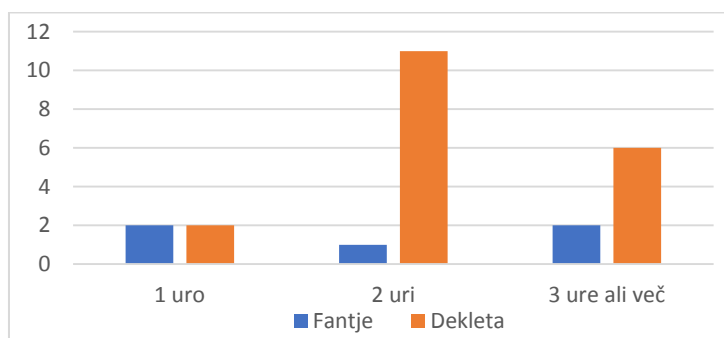


Tabela 33: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo glede na spol (splošna gimnazija, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
1 uro	2	10.5	2	40
2 uri	11	57.9	1	20
3 ure ali več	6	31.6	2	40

Iz grafa 33 in tabele 33 je razvidno, da se dekleta 1. letnika splošne gimnazije za pouk pripravljajo v večini 2 uri, fantje pa 1 uro ali 3 ure in več.

Graf 34 in tabela 34 prikazujeta odgovor na šesto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri splošna gimnazija.

Graf 34: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo (splošna gimnazija, 4. letnik)

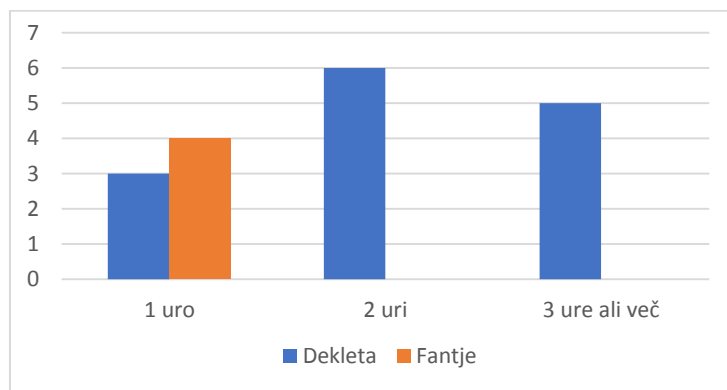


Tabela 34: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo glede na spol (splošna gimnazija, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
1 uro	3	21,42	4	100
2 uri	6	42,85	0	0
3 ure ali več	5	35,71	0	0

Iz grafa 34 in tabele 34 je razvidno, da fantje 4. letnika splošne gimnazije za šolsko delo doma porabijo le 1 uro, medtem ko dekleta v večini 2 uri dnevno.

Graf 35 in tabela 35 na naslednji strani prikazujeta odgovor na šesto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri umetniška gimnazija – likovna smer.

Graf 35: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo (umetniška gimnazija, 1. letnik)

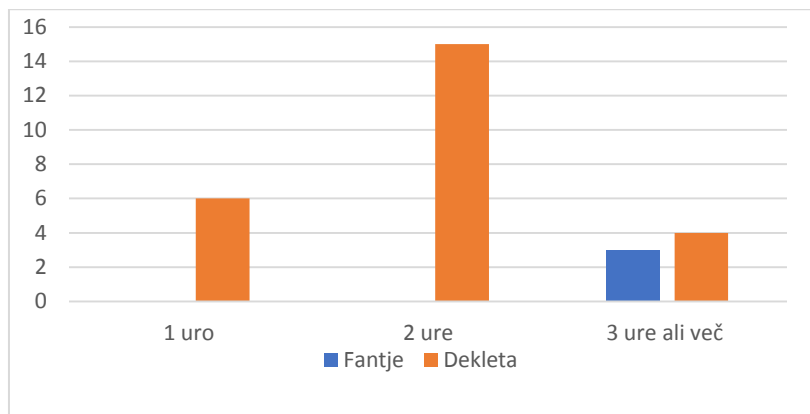


Tabela 35: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo glede na spol (umetniška gimnazija, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
1 uro	6	24	0	0
2 uri	15	60	0	0
3 ure ali več	4	16	3	100

Fantje 1. letnika umetniške gimnazije doma za šolsko delo porabijo 3 ure ali več, medtem ko dekleta v večini 2 uri.

Graf 36 in tabela 36 prikazujeta odgovor na šesto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri umetniška gimnazija – likovna smer.

Graf 36: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo (umetniška gimnazija, 4. letnik)

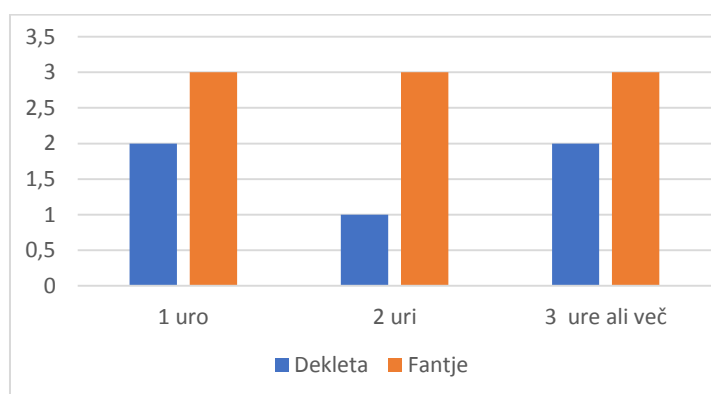


Tabela 36: Količina časa, porabljenega doma za šolsko delo glede na spol (umetniška gimnazija, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
1 uro	3	33,33	2	40
2 uri	3	33,33	1	20
3 ure ali več	3	33,33	2	40

Iz grafa 36 in tabele 36 je razvidno, da je razpršenost domačega dela med dijaki 4. letnika umetniške gimnazije velika: dekleta in fantje porabijo od 1 do 3 ure ali več.

Analiza dnevne porabe časa za šolsko delo doma za dijake 1. in 4. letnika vseh smeri

Ugotavljava, da dekleta 1. letnika vseh smeri v večini doma dnevno porabijo za šolsko delo 2 uri, medtem ko je pri fantih opazna večja razlika. Dijaki programa predšolske vzgoje za šolsko delo doma dnevno porabijo najmanj časa – 1 uro in nihče 3 ure ali več. Dijaki splošne gimnazije se v večini dnevno posvetijo šolskemu delu 1 uro ali 3 ure in več. Vsi dijaki umetniške gimnazije pa navajajo, da za šolsko delo doma porabijo 3 ure ali več.

Dinamika domačega dela za šolo se v 4. letniku nekoliko spremeni. Dekleta in fantje predšolske vzgoje za šolsko delo doma porabijo več časa kot v 1. letniku. Dijakinje in dijaki gimnazijskih programov pa porabljajo za domače šolsko delo od 1 ure do 3 ure in več.

7. vprašanje: Ali si zadovoljen/-a s svojimi ocenami?

Graf 37 in tabela 37 prikazujeta odgovor na sedmo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri predšolska vzgoja.

Graf 37: Zadovoljstvo dijakov z ocenami (predšolska vzgoja, 1. letnik)

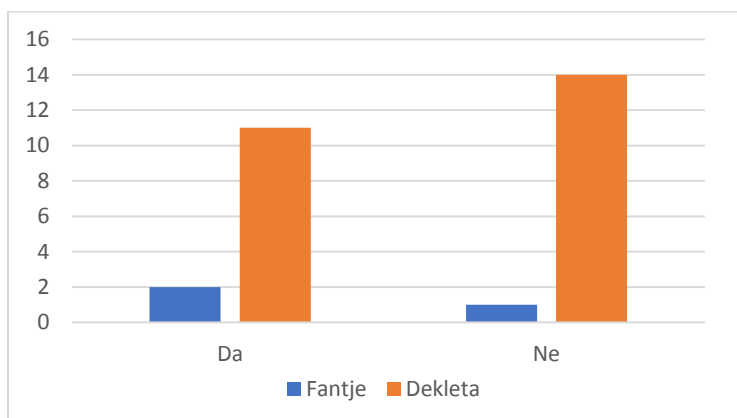


Tabela 37: Zadovoljstvo dijakov z ocenami glede na spol (predšolska vzgoja, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Da	11	44	2	66.66
Ne	14	56	1	33.33

Dijakinje 1. letnika predšolske vzgoje s svojimi ocenami večinoma niso zadovoljne (56 %), dijaki pa v večini so (66,66 %).

Graf 38 in tabela 38 prikazujeta odgovor na sedmo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri predšolska vzgoja.

Graf 38: Zadovoljstvo dijakov z ocenami (predšolska vzgoja, 4. letnik)

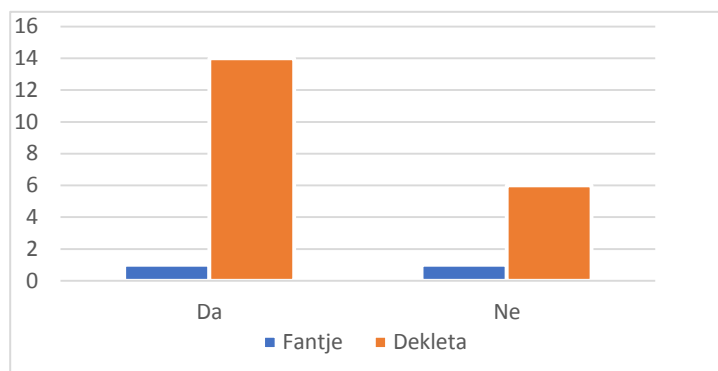


Tabela 38: Zadovoljstvo dijakov z ocenami glede na spol (predšolska vzgoja, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Da	14	70	1	50
Ne	6	30	1	50

Dijakinje 4. letnika predšolske vzgoje so s svojimi ocenami zadovoljne (70 %). V oddelku sta dva fanta – eden je zadovoljen, drugi ni.

Graf 39 in tabela 39 prikazujeta odgovor na sedmo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri splošna gimnazija.

Graf 39: Zadovoljstvo dijakov z ocenami (splošna gimnazija, 1. letnik)

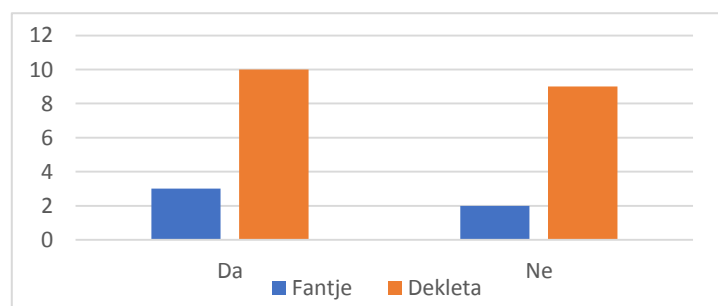


Tabela 39: Zadovoljstvo dijakov z ocenami glede na spol (splošna gimnazija, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki%	Število	Odstotki %
Da	10	52.6	3	60
Ne	9	47.4	2	40

Dekleta in fantje 1. letnika splošne gimnazije so v večini zadovoljni s svojimi ocenami.

Graf 40 in tabela 40 prikazujeta odgovor na sedmo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri splošna gimnazija.

Graf 40: Zadovoljstvo dijakov z ocenami (splošna gimnazija, 4. letnik)

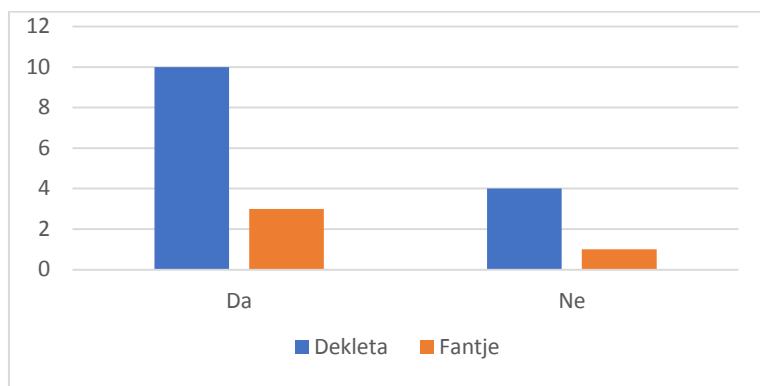


Tabela 40: Zadovoljstvo dijakov z ocenami glede na spol (splošna gimnazija, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Da	10	71,42	3	75
Ne	4	28,57	1	25

Tako dekleta kot fantje 4. letnika splošne gimnazije so v večini zadovoljni s svojimi ocenami.

Graf 41 in tabela 41 na naslednji strani prikazujeta odgovor na sedmo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri umetniška gimnazija – likovna smer.

Graf 41: Zadovoljstvo dijakov z ocenami (umetniška gimnazija, 1. letnik)

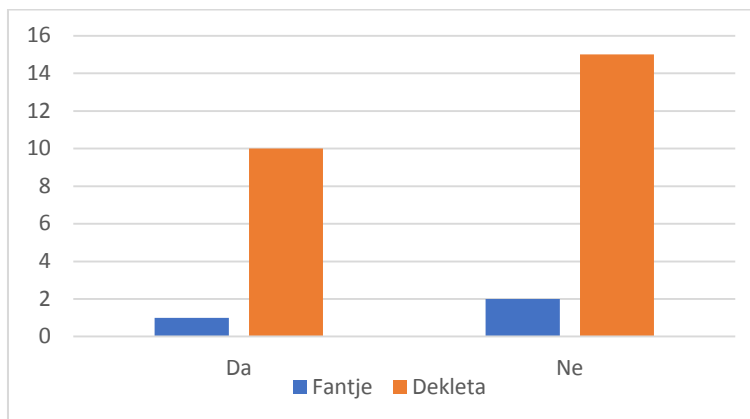


Tabela 41: Zadovoljstvo dijakov z ocenami glede na spol (umetniška gimnazija, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Da	10	40	1	33,33
Ne	15	60	2	66,66

Dekleta in fantje 1. letnika umetniške gimnazije v večini niso zadovoljni s svojimi ocenami, dekleta (60 %), fantje (66,66 %).

Graf 42 in tabela 42 prikazujeta odgovor na sedmo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri umetniška gimnazija – likovna smer.

Graf 42: Zadovoljstvo dijakov z ocenami (umetniška gimnazija, 4. letnik)

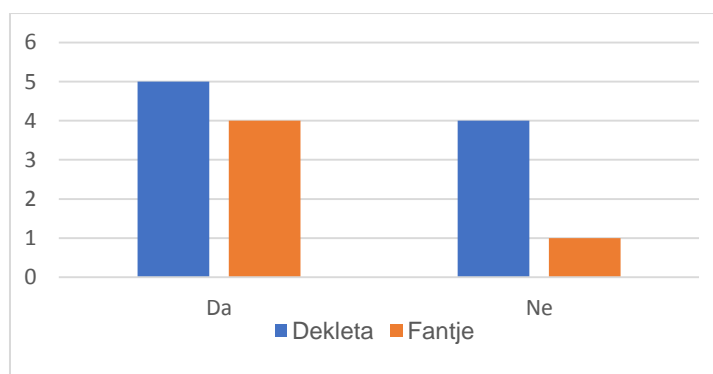


Tabela 42: Zadovoljstvo dijakov z ocenami glede na spol (umetniška gimnazija, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Da	5	55,56	4	80
Ne	4	44,44	1	20

Dekleta in fantje 4. letnika umetniške gimnazije so v večini zadovoljni s svojimi ocenami, dekleta (55,56 %), fantje (80 %).

Analiza zadovoljstva z ocenami dijakov 1. in 4. letnika vseh smeri

Ugotavljava, da so v 1. letniku tako dekleta kot fantje splošne gimnazije zadovoljni s svojimi ocenami, medtem ko so dekleta in fantje umetniške gimnazije s svojimi ocenami pretežno nezadovoljni. V programu predšolska vzgoja je razvidna razlika med dekletimi in fanti: dekleta so z ocenami v večini nezadovoljna, medtem ko so fantje v večini zadovoljni.

S pomočjo analize smo ugotovili, da so dijaki 4. letnika v primerjavi z dijaki 1. letnika bolj zadovoljni z ocenami.

8. vprašanje: Kaj je tisto, kar te najbolj motivira za delo pri pouku?

Graf 43 in tabela 43 prikazujeta odgovor na osmo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri predšolska vzgoja.

Graf 43: Motivacija dijakov za delo pri pouku (predšolska vzgoja, 1. letnik)

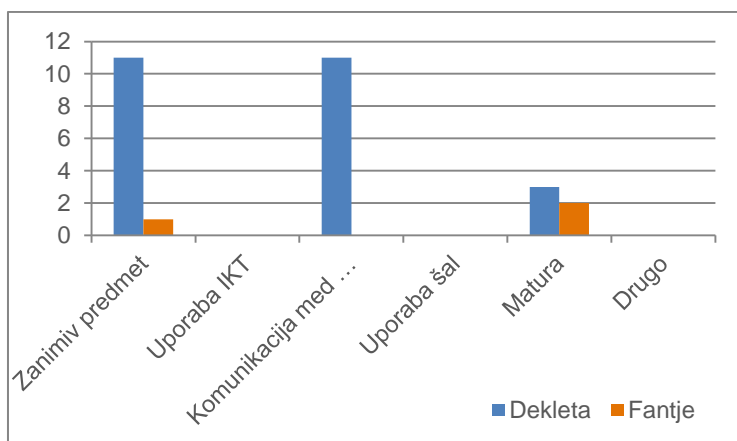


Tabela 43: Motivacija dijakov za delo pri pouku glede na spol (predšolska vzgoja, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Zanimiv predmet	11	44	1	33.33
Uporaba informacijsko-komunikacijske tehnologije	0	0	0	0
Komunikacija med dijaki in profesorji	11	44	0	0
Uporaba šal	0	0	0	0
Matura	3	12	2	66.66
Drugo	0	0	0	0

Dekleta 1. letnika predšolske vzgoje za delo najbolj motivirata »zanimiv predmet« ter komunikacija med dijaki in profesorji, fantom pa je glavna motivacija matura.

Graf 44 in tabela 44 prikazujeta odgovor na osmo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri predšolska vzgoja.

Graf 44: Motivacija dijakov za delo pri pouku (predšolska vzgoja, 4. letnik)

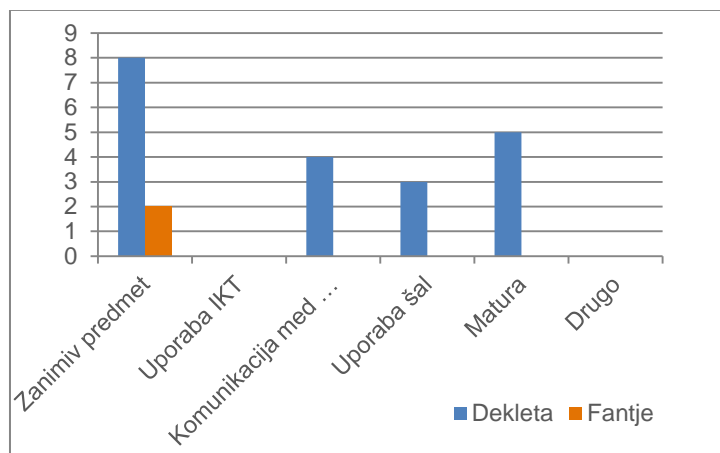


Tabela 44: Motivacija dijakov za delo pri pouku glede na spol (predšolska vzgoja, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Zanimiv predmet	8	40	2	100
Uporaba informacijsko-komunikacijske tehnologije	0	0	0	0
Komunikacija med dijaki - profesorji	4	20	0	0
Uporaba šal	3	15	0	0
Matura	5	25	0	0
Drugo	0	0	0	0

Dekletom in fantoma 4. letnika predšolske vzgoje je za motivacijo pri delu v razredu najbolj pomembna »zanimivost predmeta«, učna snov.

Graf 45 in tabela 45 prikazujeta odgovor na osmo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri splošna gimnazija.

Graf 45: Motivacija dijakov za delo pri pouku (splošna gimnazija, 1. letnik)

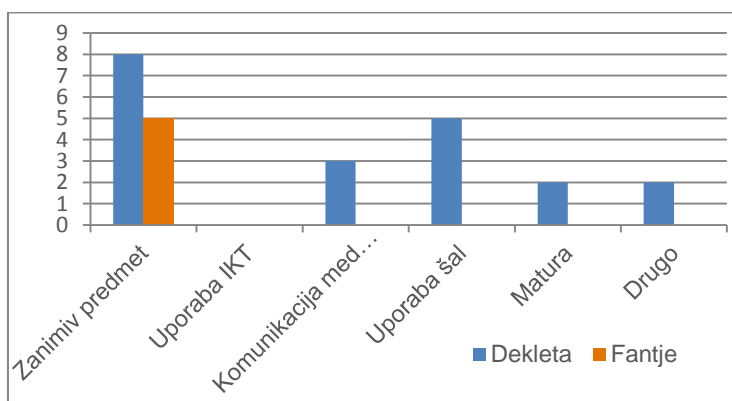


Tabela 45: Motivacija dijakov za delo pri pouku glede na spol (splošna gimnazija, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Zanimiv predmet	8	42,1	5	100
Uporaba informacijsko -komunikacijske tehnologije	0	0	0	0
Komunikacija med dijaki - profesorji	2	10,5	0	0
Uporaba šal	5	26,3	0	0
Matura	2	10,5	0	0
Drugo	2	10,5	0	0

Dekletom in fantom 1. letnika splošne gimnazije je za motivacijo pri delu najpomembnejša »zanimivost predmeta«, učna snov.

Graf 46 in tabela 46 prikazujeta odgovor na osmo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri splošna gimnazija.

Graf 46: Motivacija dijakov za delo pri pouku (splošna gimnazija, 4. letnik)

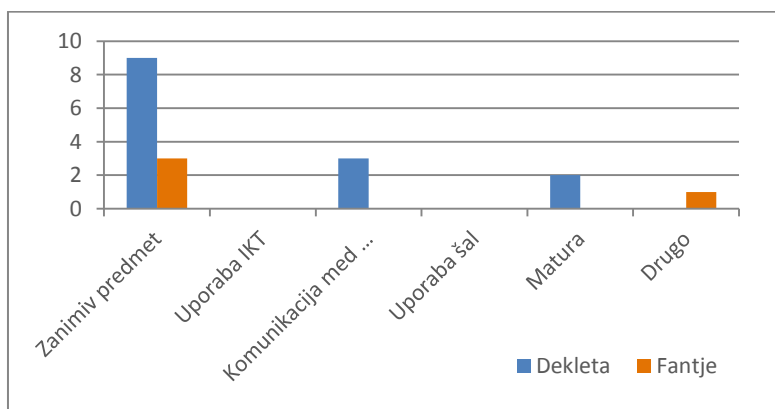


Tabela 46: Motivacija dijakov za delo pri pouku glede na spol (splošna gimnazija, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Zanimiv predmet	9	64.28	3	75
Uporaba informacijsko-komunikacijske tehnologije	0	0	0	0
Komunikacija dijaki - profesorji	3	21.42	0	0
Uporaba šal	0	0	0	0
Matura	2	14.28	0	0
Drugo*	0	0	1	25

*Pod »drugo« je navedeno: lepa učiteljica.

Dekleta in fantje 4. letnika splošne gimnazije se strinjajo, da je za motivacijo najpomembnejša »zanimivost predmeta«, učna snov.

Graf 47 in tabela 47 prikazujeta odgovor na osmo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri umetniška gimnazija – likovna smer.

Graf 47: Motivacija dijakov za delo pri pouku (umetniška gimnazija, 1. letnik)

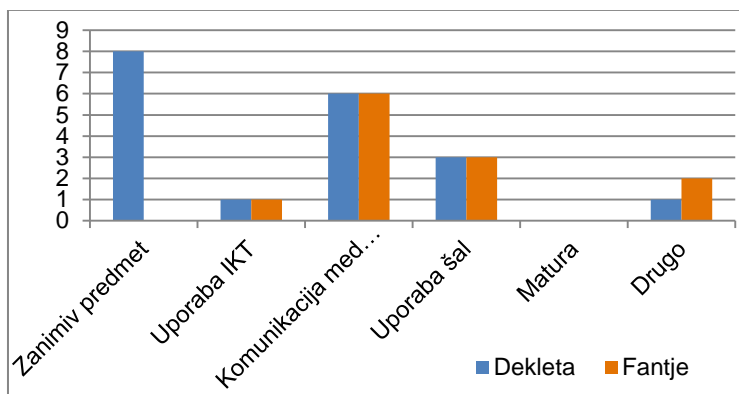


Tabela 47: Motivacija dijakov za delo pri pouku glede na spol (umetniška gimnazija 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Zanimiv predmet	13	52	0	0
Uporaba informacijsko -komunikacijske tehnologije	1	4	0	0
Komunikacija med dijaki in profesorji	6	24	1	33.33
Uporaba šal	3	12	1	33.33
Matura	0	0	0	0
Drugo	2	8	1	33.33

Za dekleta 1. letnika umetniške gimnazije je najpomembnejša »zanimivost predmeta«, učna snov, medtem ko fantom največ pomenita komunikacija med dijaki in profesorji ter sproščenost – uporaba šal.

Graf 48 in tabela 48 prikazujeta odgovor na osmo vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri umetniška gimnazija – likovna smer.

Graf 48: Motivacija dijakov za delo pri pouku (umetniška gimnazija, 4. letnik)

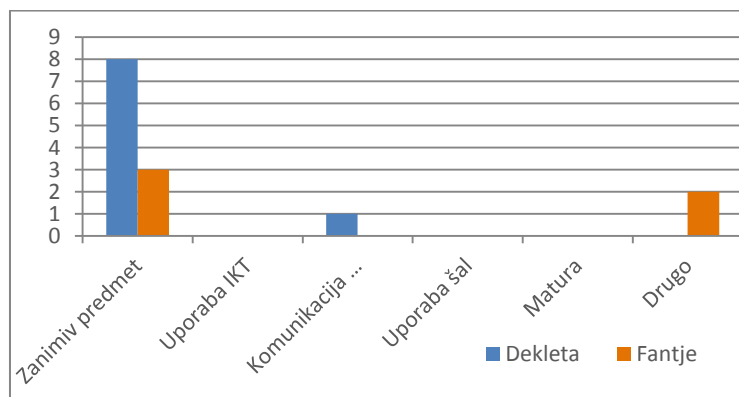


Tabela 48: Motivacija dijakov za delo pri pouku glede na spol (umetniška gimnazija, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Zanimiv predmet	8	88.88	3	60
Uporaba informacijsko-komunikacijske tehnologije	0	0	0	0
Komunikacija med dijaki in profesorji	1	11.11	0	0
Uporaba šal	0	0	0	0
Matura	0	0	0	0
Drugo	0	0	2	40

Dijakinje in dijaki 4. letnika umetniške gimnazije se strinjajo, da je za sodelovanje pri pouku najpomembnejša »zanimivost predmeta«, učna snov.

Analiza vprašanja motivacije za delo dijakov 1. in 4. letnika vseh smeri

Iz grafov je razvidno, da dijakinje in dijake 1. in 4. letnika najbolj motivira »zanimivost predmeta«, učna snov. Za motivirano delo je pomembna tudi komunikacija med dijaki in profesorji, v posameznih primerih tudi matura pri dijakih 1. letnika. Preseneča pa naju dejstvo, da matura ni eden glavnih razlogov za motivirano šolsko delo med dijaki 4. letnikov.

Zanimivo je tudi, da uporaba informacijsko-telekomunikacijske tehnologije, razen posamičnih primerov, dijakom ne pomeni nikakršne dodatne motivacije za delo.

9. vprašanje: Ali starost profesorja vpliva na »atraktivnost« pouka?

Graf 49 in tabela 49 prikazujeta odgovor na deveto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri predšolska vzgoja.

Graf 49: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka (predšolska vzgoja, 1. letnik)

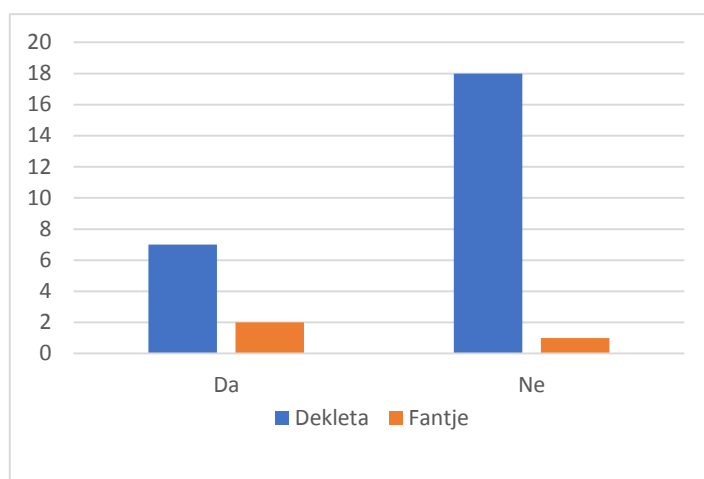


Tabela 49: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka glede na spol dijakov (predšolska vzgoja, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Da	7	28	2	66.66
Ne	18	72	1	33.33

Dekleta 1. letnika predšolske vzgoje v večini menijo, da starost profesorja ne vpliva na »atraktivnost« pouka, medtem ko fantje menijo nasprotno.

Graf 50 in tabela 50 prikazujeta odgovor na deveto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri predšolska vzgoja.

Graf 50: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka (predšolska vzgoja, 4. letnik)

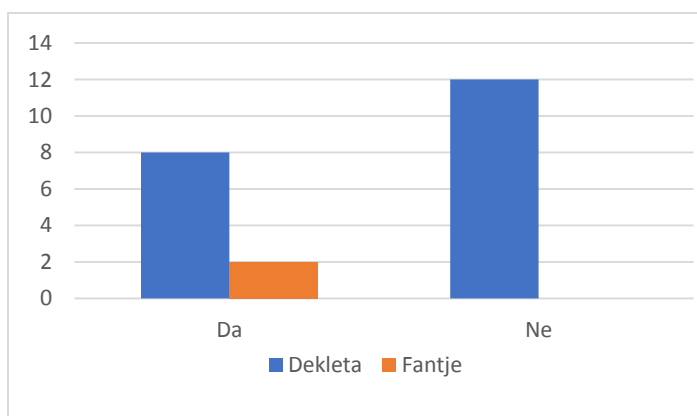


Tabela 50: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka glede na spol dijakov (predšolska vzgoja, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Da	8	40	2	100
Ne	12	60	0	0

Dekleta 4. letnika predšolske vzgoje menijo, da starost profesorja ne vpliva na »atraktivnost« pouka, medtem ko fanta menita nasprotno.

Graf 51 in tabela 51 na naslednji strani prikazujeta odgovor na deveto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri splošna gimnazija.

Graf 51: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka (splošna gimnazija, 1. letnik)

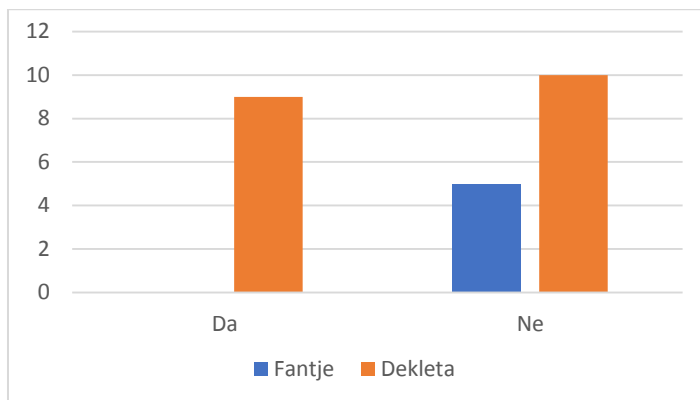


Tabela 51: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka glede na spol dijakov (splošna gimnazija, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Da	9	47.4	0	0
Ne	10	52.6	5	100

Dekleta in fantje 1. letnika splošne gimnazije v večini menijo, da starost profesorja ne vpliva na »atraktivnost« pouka.

Graf 52 in tabela 52 prikazujeta odgovor na deveto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri splošna gimnazija.

Graf 52: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka (splošna gimnazija, 4. letnik)

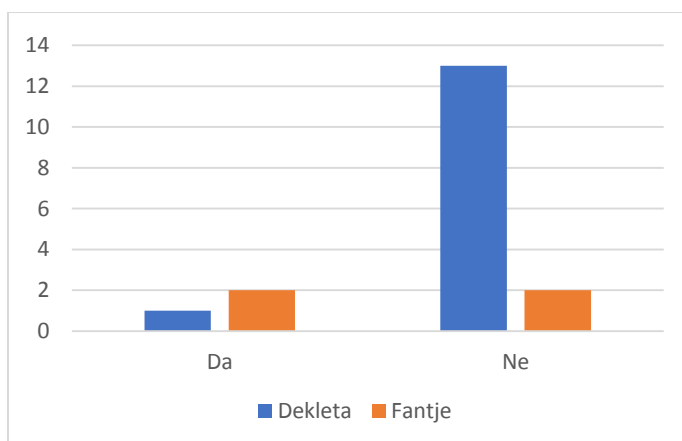


Tabela 52: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka glede na spol dijakov (splošna gimnazija, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Da	1	7,14	2	50
Ne	13	92,85	2	50

Dekleta 4. letnika splošne gimnazije so v večini prepričana, da starost profesorja ne vpliva na »atraktivnost« pouka, medtem ko fanta delita mnenje.

Graf 53 in tabela 53 prikazujeta odgovor na deveto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 1. letnika smeri umetniška gimnazija – likovna smer.

Graf 53: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka (umetniška gimnazija, 1. letnik)

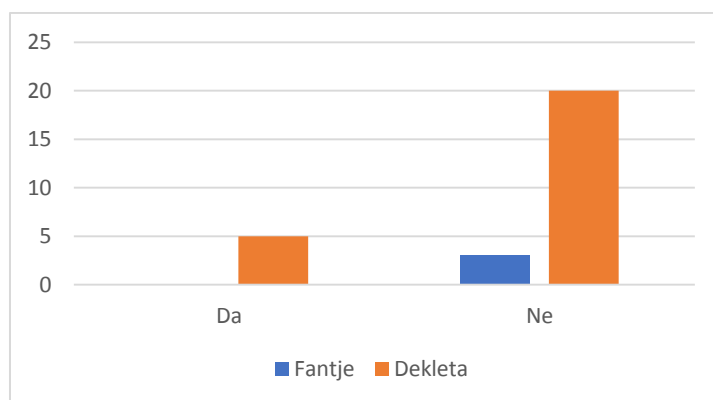


Tabela 53: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka glede na spol dijakov (umetniška gimnazija, 1. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Da	5	20	0	0
Ne	20	80	3	100

Tako dekleta kot fantje 1. letnika umetniške gimnazije so prepričani, da starost profesorja ne vpliva na »atraktivnost« pouka, dekleta v 80 % in fantje v 100 %.

Graf 54 in tabela 54 na naslednji strani prikazujeta odgovor na deveto vprašanje anketnega vprašalnika za dijake 4. letnika smeri umetniška gimnazija – likovna smer.

Graf 54: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka (umetniška gimnazija, 4. letnik)

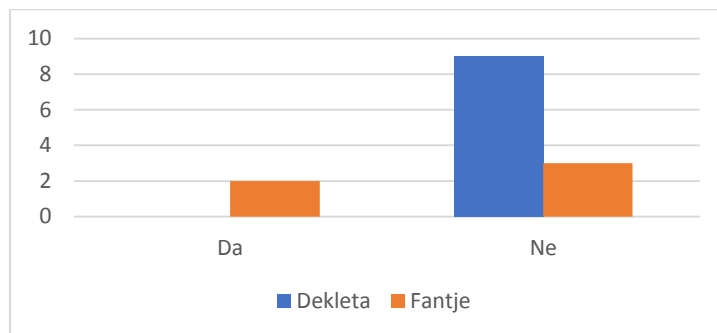


Tabela 54: Vpliv starosti profesorja na "atraktivnost" pouka glede na spol dijakov (umetniška gimnazija, 4. letnik)

	DEKLETA		FANTJE	
	Število	Odstotki %	Število	Odstotki %
Da	0	0	2	40
Ne	9	100	3	60

Dekleta in fantje 4. letnika umetniške gimnazije menijo, da starost profesorja ne vpliva na »atraktivnost« pouka.

Analiza vpliva starosti profesorja na atraktivnost pouka pri dijakih 1. in 4. letnika vseh smeri

Ugotavljava, da tako med dijaki 1. kot 4. letnika v večini prevladuje prepričanje, da starost profesorja ne vpliva bistveno na »atraktivnost« pouka.

Iz analize je razvidno, da predvsem fantje predšolske vzgoje (tako v 1. kot 4. letniku) v večini menijo, da starost profesorja vpliva na atraktivnost pouka.

V nadaljevanju raziskovalne naloge sledi analiza 10., 11. in 12. vprašanja. Vprašanja so odprtega tipa, dijaki so odgovarjali prosto. Posamezne odgovore sva analizirali glede na spol in starost oziroma letnik.

10. vprašanje: Če si na zgornje (9. vprašanje) odgovoril z DA, pojasni svojo izbiro.

Fantje 1. letnika, ki menijo, da starost profesorja vpliva na »atraktivnost« pouka, svojo izbiro pojasnijo z naslednjimi utemeljitvami: mlajši profesorji več komunicirajo z nami, obvladajo veščine komunikacije, njihove ure so tudi bolj zanimive, starejši profesorji pogosto govorijo nerazločno. Fantje 4. letnika dodajajo, da se mladi profesorji večkrat pošalijo, dijake bolj razumejo.

Dekleta 1. letnika so svojo izbiro, da starost profesorja vpliva na »atraktivnost« pouka, pojasnila z naslednjimi utemeljitvami: mlajši profesorji imajo bolj zanimive ure, bolj zanimiv način razlaganja, menijo, da se nekaterim starejšim profesorjem ne da več razlagati, so brezvoljni, pri mlajših je pouk aktivnejši, mlajši pokažejo več energije, starejši snov razlagajo bolj počasi in pogosto govorijo nerazložno. Dekleta 4. letnika dodajajo, da mlajše profesorje odlikuje boljša energija, uporabljajo več šal, starejši pa se hitreje zmedejo.

11. vprašanje: Kaj bi moral/-a narediti profesor/-ica, da bi dijaki aktivneje spremljali pouk?

Fantje 1. letnika so zapisali:

- ura mora biti zanimivejša,
- počasnejša razlaga snovi,
- razlaga bi morala temeljiti na življenjskih primerih, kjer je to mogoče.

Fantje 4. letnika so dodali še nujnost uporabe interneta.

Dekleta 1. letnika so odgovorila z:

- profesorji bi morali biti bolj zanimivi/živahni,
- se večkrat pošaliti,
- biti bolj prijazni, ne tako strašni,
- v snov vpletati življenjske zgodbe,
- počasneje razlagati snov,
- snov povedati razumljivo za vse, ne samo za četrtno razreda,
- uporabljati več slikovnega gradiva.

Dekleta 4. letnika menijo, da bi morali profesorji:

- pripravljati boljše učne liste,
- narediti povzetke snovi,
- uporabljati različne pristope,
- razlago nadomestiti z ogledom filma,
- večkrat razložiti snov,
- biti bolj strpni,
- se več pogovarjati,
- manj ocenjevati in več razlagati.

12. vprašanje: Kaj bi morali spremeniti dijaki, da bi aktivneje spremljali pouk?

Fantje 1. letnika so odgovorili, da bi se morali več učiti doma, 4. letnika pa menijo, da so nenaspani, na pouk bi morali biti bolj pripravljeni.

Dekleta 1. letnika so zapisala:

- nič, vse je odvisno od učitelja,
- učitelja prositi za dodatno razlago,
- poslušati učitelja,
- biti naspani in dobre volje, brez odpora do šole,
- doma ponoviti snov,
- biti bolj samozavestni.

Dekleta 4. letnika so tem odgovorom pripisala, da se ne bi smela med poukom pogovarjati.

3. 3 POUK IN SODELOVANJE V TEORIJI

Da bi tudi teoretično podkrepili najino praktično raziskovanje sodelovanja pri pouku na Gimnaziji Celje - Center, sva se seznanili z osnovnimi teoretskimi pojmi. V nadaljevanju sledijo definicije osnovnih pojmov, povezanih s poukom in sodelovanjem pri pouku ter različni pogledi na obravnavano tematiko.

V delu z naslovom Vse učiteljeve spretnosti je pouk opisan kot učna izkušnja, ki jo učitelj pripravi zato, da bodo učenci dosegli načrtovane učne cilje. Na izbiro je mnogo različnih metod poučevanja. Danes lahko učitelji s pridom uporabljajo najrazličnejše vrste učnih dejavnosti, na primer uporabo primerov, tolmačenje, praktične vaje, delovne liste, računalniške igrice, igranje vlog in skupinske razprave. Učitelje se spodbuja, da vse navedeno uporabljajo, saj se pričakuje, da bodo tako popestrili učno dogajanje v razredu in s tem pripomogli k boljši motivaciji učencev za delo.¹

Pri odločanju, katere učne dejavnosti naj učitelj uporablja, so na voljo tiste, ki so odvisne predvsem od učiteljevega govorjenja, in tiste, ki se lahko odvijajo celo

¹ Kyriacou, C. 1991. Vse učiteljeve spretnosti. Maribor: Dravska tiskarna Maribor, str. 44.

brez učiteljevega neposrednega sodelovanja. Med prve prištevamo učiteljevo razlago, postavljanje vprašanj ter v večji in manjši meri tudi razredno razpravo, ki jo vodi učitelj. Te imenujemo dejavnosti z učiteljevim govorjenjem. Med druge pa lahko štejemo praktične vaje, raziskovalne dejavnosti in iskanje rešitev, delovne liste, računalniške igrice, igranje vlog in razprave v majhnih skupinah. Imenujemo jih miselne igre.²

Kyriacou pravi: »V preteklosti je bilo mnogo razprav in raziskav namenjenih učiteljevemu slogu, ki naj prispeva k učinkovitemu poučevanju in treba je reči, da ni prišlo do jasne slike in trdnih zaključkov. Nedvomno zato, ker je mogoče uspešno poučevati s pomočjo različnih sredstev. Za nekega učitelja je ključ uspeha v njegovi trdnosti, za drugega v toplini in razumevajočem odnosu. Kljub temu se na splošno zdi, da je pomembna tista lastnost, ki izraža navdušenje in zanimanje za obravnavano snov. Manj podkrepljeni z raziskovalnimi dokazi, vendar pogosto priporočljivi lastnosti pa sta potrpežljivost in smisel za humor. S spodbujanjem boljših učnih dosežkov po navadi povezujejo lastnost, kot so na primer navdušenost in zanimanje za predmet, potrpežljivost in občutek za humor«.³

Učiteljeva poglobljena naloga med šolsko uro je, da pritegne in ohranja pozornost učencev ter jih vključi v učni proces. Pri tem ne gre zgolj za skrb, da so ves čas zaposleni. Med številnimi različnimi dejavnostmi, s katerimi lahko učitelji učence aktivno zaposlijo, namreč niso vse enako primerne za učinkovito uveljavljanje učnega smotra, ki ga želimo doseči. Splet veščin uspešnega vodenja učne ure se torej kaže v zastavljanju nalog, ki so poučne in hkrati spodbujajo sodelovanje učencev.⁴

Kyriacou ponuja različne odgovore na vprašanje, kaj vse je potrebno, da pouk poteka, kakor naj bi potekal. Veščina vodenja učne ure v prvi vrsti temelji na dobrem ravnovesju med poučnostjo neke dejavnosti in njeno mikavnostjo za

² Kyriacou, C. 1991. Vse učiteljeve spretnosti. Maribor: Dravska tiskarna Maribor, str. 44.

³ Prav tam, str. 46.

⁴ Prav tam.

učenca. In ker si učenja ni mogoče predstavljati brez sodelovanja učencev, učiteljem pogosto grozi druga nevarna past: zlahka postanejo nekritični do kakovosti poučevanja na račun visoke ravni sodelovanja učencev. Končni rezultat, ki si ga morajo učitelji prizadevati doseči, vključuje obenem razvijanje veščin za uspešno učenje, utrjevanje organizacijskih veščin in ohranjanja koncentracije pri učencih. Približevanje temu cilju lahko učitelji dosežejo tako, da učence pustijo, da daljša obdobja delajo povsem samostojno. V ta namen lahko tudi izberejo ustrezne dejavnosti, ki bodo dalj časa pritegovale njihovo pozornost in jih zaposlovale.⁵

V delu z naslovom Spremljanje pouka je zapisano, »*da suhoparno in monotono nizanje dejstev in generalizacij pri učencih povzroči neugodno čustveno razpoloženje. Neugodno čustveno razpoloženje povzroča pri učencih enoličen način dela, kar povzroča dolgočasje in naveličanost. Neugodne situacije pri pouku lahko učitelj spremeni v ugodne, če bogati svoj način dela, kar pomeni, da o svojem pouku razmišlja in preišlje vnaša spremembe v učni proces*«. ⁶

V knjigi Psihologija učenja in pouka izvemo, kaj je aktivno učenje. Avtorica ugotavlja, da še vedno prevladuje pojmovanje učenja kot kopičenja in zapomnitve spoznanj, do katerih so prišli drugi. To v veliki meri vpliva na šolsko izobraževanje. Pouk se s tem v skladu pojmuje predvsem kot prenašanje gotovega znanja, ki je velikokrat ločeno od izkušenj učencev in od konkretnih življenjskih okoliščin. Posledice se kažejo v premajhni trajnosti in uporabnosti znanja, v nizki motivaciji, v slabih rezultatih in odporu do šolanja.⁷

Avtorica pravi tudi, da bi naj učitelj znal zbudati in vzdrževati pozornost za pomembne dražljaje oz. sporočila, da sploh pridejo v kratkotrajni spomin.⁸

Meniva, da je za učni proces najpomembnejša učna motivacija. Marentič Požarnik učno motivacijo opredeljuje kot: »*Vsak učitelj se bolj ali manj zaveda, kako*

⁵ Kyriacou, C. 1991. Vse učiteljeve spretnosti. Maribor: Dravska tiskarna Maribor, str. 69.

⁶ Tomič, A. 2002. Spremljanje pouka. Ljubljana: Zavod Republike Slovenije za šolstvo, str. 26.

⁷ Marentič Požarnik, B. 2000. Psihologija učenja in pouka. Ljubljana: DZS, str. 184.

⁸ Prav tam.

pomembna je motivacija za uspešno učenje. Za uspeh pri učenju ni pomembno le, da znamo učiti, ampak tudi, da smo pripravljeni usmerjati svojo energijo v doseganje zastavljenih, tudi zahtevnejših učnih ciljev in pri tem vztrajati. Vrsta in stopnja motivacije določata temeljitost učenja ter kakovost doseženih rezultatov – ali bo šlo za trajno, uporabno, poglobljeno znanje ali pa ne.»⁹

Ker vse več učiteljev toži o pomanjkanju motivacije med učenci, o naveličanosti in odporu do učenja – o tem, da se učijo le še pod prisilo ali za ocene oz. testne rezultate, da jih ni moč za nič zares zainteresirati, je še toliko bolj pomembno, da se učitelji trudijo najti pot iz začaranega kroga.

Ena od poti je tudi ta, da ozavestimo, zakaj se ljudje pravzaprav učimo. Navedenih je nekaj vzrokov učenja¹⁰:

- zaradi zunanje prisile oz. strahu pred kaznijo,
- ker zunanje zahtevnosti ponotranjimo, sprejmemo za svoje, se zavemo nujnosti učenja,
- ker pričakujemo določene koristi v prihodnje,
- ker verjamemo, da je znanje nekaj vrednega,
- ker nas to, kar se učimo, živo zanima.

Na koncu tako ugotavljava, da bi bilo idealno, če bi šolski sistem omogočal tako učenje, ki bi imelo svoj vzvod delovanja v zadnjih dveh alinejah prejšnjega opisa.

⁹ Marentič Požarnik, B. 2000. Psihologija učenja in pouka. Ljubljana: DZS, str. 184.

¹⁰Prav tam.

4 ZAKLJUČEK

Raziskovalne naloge z naslovom Sodelovanje pri pouku na Gimnaziji Celje - Center sva se lotili, ker sva opazili, da je (ne)sodelovanje pri pouku težava. Želeli sva ugotoviti, kako je s sodelovanjem pri pouku, in sicer tako, da sva raziskovali razliko v sodelovanju med spoloma, starostjo ter glede na smer izobraževanja na naši šoli.

Na podlagi rešenih anketnih vprašalnikov za dijake ugotavljava, da **hipoteza 1** »Dekleta pri pouku sodelujejo bolj kot fantje« **drži le delno**, saj je razpršenost sodelovanja po spolu zelo velika. Ugotovili sva, da dekleta sodelujejo bolj redno, ne pa »nujno« bolj kot fantje.

Hipoteza 2 pravi, da dijaki prvega letnika pri pouku sodelujejo bolj kot dijaki 4. Letnika. Hipotezo **lahko delno potrdiva**, saj je razpršenost sodelovanja velika. Ugotovili sva, da je največ dijakov, ki redko sodelujejo pri pouku ravno v 1. letniku smeri predšolska vzgoja.

Prav tako lahko **hipotezo 3**, da pri pouku najbolj sodelujejo dijaki smeri splošna gimnazija, **le delno potrdiva**, drži pa, da dijaki splošne gimnazije v 1. letniku najbolj redno sodelujejo pri pouku.

»Dijake 4. letnika za sodelovanje pri pouku najbolj motivira matura« je **4. hipoteza**, ki jo lahko **v celoti ovrževa**, saj je za dijake 4. letnikov najizrazitejša motivacija za sodelovanje še vedno zanimiva vsebina predmeta.

Hipotezo 5, da dijaki umetniške gimnazije med poukom rišejo, **lahko potrdiva delno**. Res je, da v 1. letniku večina dijakov umetniške gimnazije, ko ne sodeluje pri pouku, riše, vendar tega ne počnejo več v 4. letniku. Ugotavljava, da med poukom rišejo tudi dijaki ostalih smeri, predvsem dekleta obeh starostnih skupin smeri splošne gimnazije.

Hipotezo 6, da starost profesorjev vpliva na motivacijo dijakov za delo pri pouku, **lahko ovrževa**, saj dijaki v večini menijo, da starost profesorja ne vpliva na »atraktivnost« pouka.

Analiza vprašalnikov je pokazala, da dijaki pojem »sodelovanje pri pouku« v večini vidijo kot »z dvigom rok odgovarjati na profesorjeva vprašanja«. Ugotavljava tudi,

da se dijaki zavedajo, da premalo sodelujejo pri pouku, doma pa dnevno veliko časa posvečajo šolskemu delu.

Meniva, da bi se dijaki morali v celoti zavedati pomena sodelovanja pri pouku. To bi nam ne le prihranilo pretirano učenje doma, pač pa tudi pripomoglo k boljšemu razumevanju učne snovi. Šele tako bo lahko naše znanje postalo trajno in ne le vrženo v vrečo pozabljenih spominov. Ko profesorji poskušajo dijake pozivati k sodelovanju, je to brezplodno, če na drugi strani ni nikakršnega odziva. Najbrž je naloga nas vseh, da se zavestno odločimo za »živo znanje« in tako tudi živimo, ker trdno verjameva, da je znanje nekaj vrednega.

5 VIRI IN LITERATURA

KYRIACOU, Chris. 1991. Vse učiteljeve spretnosti. Maribor: Dravska tiskarna Maribor. ISBN 961-6107-12-7.

MARENTIČ POŽARNIK, Barica. 2000. Psihologija učenja in pouka. Ljubljana: DZS. ISBN 86-341-2624-2.

TOMIĆ, Ana. 2002. Spremljanje pouka. Ljubljana: Zavod Republike Slovenije za šolstvo. ISBN 961-234-419-1.

6 PRILOGA

Priloga 1: Anketni vprašalnik za dijake

Priloga 1

Anketni vprašalnik za dijake

Spoštovani!

Sva Neli Botonjič in Tina Horvat, dijakinji 1. letnika Gimnazije Celje - Center in sodelujeva v raziskovalnem gibanju Mladi za Celje. Raziskujeva aktualno temo – sodelovanje dijakov pri pouku. Izvedeti želiva, v kolikšni meri in na kakšen način dijaki sodelujejo pri pouku ter kakšna je pri tem vloga profesorjev, zato vas prosiva, da izpolnite anketni vprašalnik.

Anketni vprašalnik je anonimen.

Za sodelovanje se vam iskreno zahvaljujema.

Spol: Ž M

Letnik: 1. letnik 4. letnik

Program: splošna gimnazija umetniška gimnazija predšolska vzgoja

1. Kaj si predstavljaš pod pojmom »sodelovanje pri pouku«?

- a) da z dvigom rok odgovarjam na vprašanja, ki jih zastavi učitelj/-ica
- b) da intenzivno poslušam ter si snov zapisujem v zvezek
- c) da sem tiho in ne motim ostalih
- d) drugo: _____

2. Koliko tvojih sošolcev sodeluje pri pouku?

- a) redkokdo
- b) polovica
- c) vsi

3. Sam/-a pri pouku sodelujem:

- a) redno
- b) občasno
- c) redko

4. Kaj največkrat počneš, ko ne spremljaš pouka?

- a) rišem
- b) gledam okoli
- c) se učim ali delam nalogo za drug predmet
- d) spim
- e) drugo: _____

5. Ali se ti zdi, da se dovolj vključuješ oz. sodeluješ med poukom? Pojasni.

- a) Da: _____
- b) Ne: _____

6. Oцени, koliko časa na dan doma porabiš za šolsko delo.

- a) 1 uro
- b) 2 uri
- c) 3 ure ali več

7. Ali si zadovoljen/-a s svojimi ocenami?

- a) da
- b) ne

8. Kaj te najbolj motivira za delo pri pouku?

- a) zanimiv predmet
- b) uporaba informacijsko-komunikacijske tehnologije
- c) komunikacija med učitelji in učenci
- d) uporaba šal
- e) matura
- f) drugo: _____

9. Ali starost profesorja vpliva na »atraktivnost« pouka?

- a) da
- b) ne

10. Če si na zgornje vprašanje odgovoril z DA, pojasni svojo izbiro.

11. Kaj bi morala/-a narediti profesor/-ica, da bi dijaki aktivneje spremljali pouk?

12. Kaj bi morali spremeniti dijaki, da bi aktivneje spremljali pouk?

IZJAVA

Mentor/ica/ji Petra Lajlar, v skladu z 2. in 17. členom Pravilnika raziskovalne dejavnosti »Mladi za Celje« Mestne občine Celje, zagotavljam/mo, da je v raziskovalni nalogi z naslovom Sodelovanje pri pouku na Gimnaziji Celje - Center, katere avtor/ica/ja/ici/ji/ice je/sta/so Neli Botonjič in Tina Horvat:

- besedilo v tiskani in elektronski obliki istovetno,
- pri raziskovanju uporabljeno gradivo navedeno v seznamu uporabljene literature,
- da je za objavo fotografij v nalogi pridobljeno avtorjevo (-ičino) dovoljenje in je hranjeno v šolskem arhivu,
- da sme Osrednja knjižnica Celje objaviti raziskovalno nalogo v polnem besedilu na knjižničnih portalih z navedbo, da je raziskovalna naloga nastala v okviru projekta Mladi za Celje,
- da je raziskovalno nalogo dovoljeno uporabiti za izobraževalne in raziskovalne namene s povzemanjem misli, idej, konceptov oziroma besedil iz naloge ob upoštevanju avtorstva in korektnem citiranju,
- da smo seznanjeni z razpisni pogoji projekta Mladi za Celje.

Celje, 6. 3. 2018

žig šole

Podpis mentorja/ice/jev:

Petra Lajlar, prof.

Podpis odgovorne osebe:

Gregor Deleja, prof.