

MESTNA OBČINA CELJE
ODDELEK ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI

ŠOLA V SENCI KORONE

raziskovalna naloga

Mestna občina Celje, Mladi za Celje

Avtorica: Rebeka Krajnc

Mentorica: Mateja Turk, prof.

Celje, 2021

VSEBINSKO KAZALO

1 UVOD	5
Predstavitev izbrane teme.....	5
1.1. Raziskovalni problem.....	5
1.2 Hipoteze	6
1.3 Metodologija dela.....	6
1.3.1 Metoda dela z viri in literaturo	7
1.3.2 Metoda anketiranja.....	7
1.3.3 Metoda obdelave podatkov in njihova interpretacija	7
2 TEORETIČNA IZHODIŠČA	8
2.1. Kaj so virusi	8
2.1.2. Koronavirus, Covid-19 in epidemija.....	8
2.1.3 Aktualna situacija pouka v času epidemije korona bolezni	9
3 OSREDNJI DEL NALOGE.....	12
3.1 Rezultati in interpretacija ankete.....	12
3.2 Analiza ankete	12
4 ZAKLJUČEK.....	21
5 LITERATURA IN VIRI	24

KAZALO GRAFOV

Graf 1: Ocena pouka na daljavo	13
Graf 2: Ustreznost pouka v času korone	14
Graf 3: Pouk na daljavo	15
Graf 4: Pouk v šoli.....	15
Graf 5: Znanje pouka na daljavo.....	16
Graf 6: Utemeljitev pouka na daljavo.....	17
Graf 7: Utemeljitev pouka na daljavo.....	17
Graf 8: Druženje med karanteno.....	18
Graf 9: Upoštevanje priporočil	19

POVZETEK

Raziskovalna naloga z naslovom *Šola v senci korone* temelji na raziskavi šolskega dela učencev v času šolanja na daljavo. Šolanje na daljavo je posledica razglašene epidemije v Sloveniji. Najpomembnejša naloga vsakega posameznika v času epidemije je, da s stiki ne tvega prenašanja morebitnih okužb, ki nekomu lahko povzročijo hude zdravstvene težave. Vendarle so v mesecu oktobru 2020, kar se tiče šolanja na daljavo, odgovorni obljubili, da je realno pričakovati, da bo vse skupaj trajalo mesec dni, torej do konca novembra 2020. Vendar v tem času, ko je nastajala ta naloga, to ni držalo. Trajalo je veliko dlje. Vse do marca 2021.

Kako so učenci ocenili delo na daljavo, ali so pridobili kakovostno znanje, spoštovali ukrepe stroke? Na ta vprašanja in še nekaj drugih, sem se trudila odgovoriti v raziskovalni nalogi.

Po začetnem navdušenju učencev, da ni treba hoditi v šolo, so učenci kmalu začutili naveličanost dela za računalniki. Zaželeli so si socialnih stikov, družbe vrstnikov, žive razlage učiteljev. Vsa ta dejstva je potrdila tudi moja raziskava. Prav tako so mnogi učenci ugotovili, da znanje pridobljeno preko računalnika ni tako kakovostno, kot je znanje pridobljeno v razredu. Tam lahko učitelja takoj vprašaš, kadar imaš težave z razumevanjem snovi. Tudi utrjevanja in sprotne preverjanja znanja ter reševanja takšnih in drugačnih težav ni bilo možno izpeljati v takšni meri, kot bi bilo to možno, če bi bili v šoli.

Mnogi učenci so zapisali, da kljub vsemu, da naredijo vse, kar je potrebno narediti v času šolanja na daljavo, si želijo pravo šolo, ki je pred tem obstajala. Tem besedam se pridružujem tudi sama.

1 UVOD

Predstavitev izbrane teme

Moje življenje v zadnjem koledarskem letu je spremenjeno. Šola kot moja prva zadolžitev, je postala šola na daljavo, kar pomeni, da se je vso šolsko delo prestavilo pred računalniški zaslon. Navodila za šolsko delo in domače naloge smo dobili preko spleta. Srečanja s sošolci in razredničarko smo imeli na ZOOM-u. Takrat smo se lahko videli. Računalnik je zamenjal tablo in učbenike. Cele dneve sem presedela v sobi, saj sem ves čas počela kaj za šolske dejavnosti. To je povzročil virus in obrnil življenje na glavo. Ker so prepovedani stiki in druženje s prijatelji, svojci, znanci, smo se oddaljili od družbe in živimo vsak zase. Skrbeti moramo predvsem za zdravje, saj je to v tem času najpomembnejše. Živimo v epidemiji, ki ima učinek na naša življenja. Kako je epidemija vplivala na učenje, šolo, sem raziskovala med učenci druge in tretje triade.

1.1. Raziskovalni problem

Naslov raziskovalne naloge sem izbrala, ker je tema še kako aktualna. Epidemija je vplivala tudi na šolo in jo spremenila. Pomeni, da namesto učiteljeve razlage poslušamo oziroma smo poslušali posneto razlago učitelja. Učiteljev ne vidimo in jih ne moremo vprašati za dodatno pojasnilo. S sošolci se živo o šolskem delu ne pogovarjamo, saj se ne videvamo. Ne udeležujemo se šolskih plesov, ne hodimo na šolske izlete, na dejavnosti. Vsak dan je vsebina pogovorov hote ali nehote vezana na epidemijo, saj zaradi nje ne hodimo v fizično šolo, ne smemo se družiti s prijatelji, ne hodimo več na treninge, v glasbeno šolo. S starši ne potujemo, ne smemo k babici, ne gremo v kino ali na pico. Trenutno ne smemo početi stvari, ki življenje naredijo zanimivejše in bolj veselo.

Vse te spremembe so me spodbudile, da si odgovorim na nekaj vprašanj, ki so povezana s poukom v času epidemije in upoštevanjem ukrepov za preprečevanje kovid bolezni.

O aktualni temi so informacije na voljo. Informacije sem pridobila preko spleta in različnih medijev. V knjižnico v tem času nisem mogla, saj so bile večinoma zaprte, ali so delovale v okrnjeni obliki. Vire sem iskala s pomočjo programa Cobiss in digitalne knjižnice.

Iskanju odgovorov, katera šola je učencem bolj všečna in kakšna je kvaliteta znanja šolanja na daljavo, glede na mnenja učencev, ter upoštevanje ukrepov, sem prilagodila anketni vprašalnik, ter tako pridobila informacije, s katerimi sem dokazala ali ovrgla moje domneve.

1.2 Hipoteze

Postavila sem naslednje hipoteze:

1. Večina učencev ima raje šolo na daljavo.
2. Učenci predvidevajo, da je znanje iz obdobja pouka na daljavo slabše, kot je znanje pridobljeno v šoli.
3. Večina učencev je upoštevala navodila NIJZ- ja ter se med karanteno družila manj časa kot pred karanteno.
4. Več kot 50 % učencev oceni pouk na daljavo z oceno 3.
5. Učenci želijo več ur pouka preko videokonferenc pri vseh predmetih.

1.3 Metodologija dela

Pri raziskovalnem delu sem uporabila več metod dela.

Te so naslednje:

- metoda dela z viri in literaturo;
- metoda zbiranja informacij;
- metoda anketiranja;
- metoda obdelave podatkov ter njihova interpretacija.

1.3.1 Metoda dela z viri in literaturo

Osnova vsakega raziskovalnega dela in začetek dela je iskanje literature in obstoječih virov. Z omenjenega področja je na voljo strokovna literatura. Informacije sem pridobila z raziskovanjem člankov, objavljenih na spletnih straneh in v različnih revijah, prav tako pa s pomočjo spremljanja različnih medijev (televizija in internet).

1.3.2 Metoda anketiranja

Z metodo anketiranja sem pridobila podatke neposredno. Pri delu sem uporabila program Ika, spletno anketo, ki je prišla času, ko so bile šole zaprte, zelo prav. Anketo sem izvedla med učenci druge in tretje triade - od četrtega do devetega razreda - na moji šoli. Objektivnost podatkov sem dosegla z natančnimi navodili za reševanje. Anketni vprašalnik je bil anonimen. Tema je učence zanimala, zdela se jim je aktualna. Anketo je vrnilo 270 učencev.

1.3.3 Metoda obdelave podatkov in njihova interpretacija

Vse anketne vprašalnike sem pregledala in rezultate prikazala s pomočjo grafov ter analizirala zbrane podatke. Pri tem sem uporabila računalniške programe Microsoft Word in Microsoft Excel. Pridobljene podatke sem razvrstila v preglednice, s pomočjo katerih sem izdelala grafe. Zbrane podatke, prikazane z grafi, sem interpretirala in podala ugotovitve ter na osnovi tega predpostavljene hipoteze ovrgla ali potrdila.

2 TEORETIČNA IZHODIŠČA

2.1. Kaj so virusi

Že več kot polnih dvanajst mesecev nam virus kroji življenje. Postal je tema vsakdanjika. In to zelo pomembna tema in žal v negativnem smislu. O virusih smo se učili v sedmem razredu osnovne šole in takrat sem usvojila naslednje:

Virusi so zunaj živih celic samo skupek neaktivnih kemičnih snovi. Ko virusi vdrejo v živo celico, jo izkoristijo za čim hitrejšo in čim večjo tvorbo novih virusov. Virusi so zgrajeni zelo preprosto; so iz dednega materiala in beljakovinskih molekul. Virusi so veliko manjši od bakterij in jih lahko opazujemo le z elektronskim mikroskopom. Večina virusov meri 0,020,02 do 0,30,3 μm , kar je približno stokrat manj, kot znaša velikost bakterij, so zelo, zelo majhni. Ker se virusi ne morejo razmnoževati brez prisotnosti žive celice, jih ne uvrščamo med živa bitja. Nekateri imajo beljakovinski ovoj iz beljakovinske glavice in beljakovinskega repka z nitastimi izrastki. Virusi so povzročitelji številnih bolezni. ¹

2.1.2. Koronavirus, Covid-19 in epidemija

Novi korona virus je poimenovan SARS-Cov-2. Covid-19 pa je poimenovanje za bolezen, ki jo ta virus povzroča. Povzročil je pandemijo, kajti prizadel je ves svet. Osnovna razlika med pandemijo in epidemijo je preprosta – kadar epidemija nalezljive bolezni zajame človeštvo na velikem geografskem območju, postane pandemija. Po merilih Svetovne zdravstvene organizacije (WHO) morajo biti za to izpolnjeni naslednji pogoji: da gre za novo bolezen, da povzroča resne zdravstvene težave in se hitro širi med ljudmi. Epidemija je sicer izraz za nenaden izbruh in hitro širjenje nalezljive bolezni v človeški populaciji, v kateri močno presega normalno obolevnost. ² Tako imamo zaradi koronavirusa v Sloveniji razglašeno epidemijo, na svetovni ravni pa pandemijo.

Bolezen Covid-19 poteka na različne načine, pri 80 % ima blag potek. Lahko se pojavijo vročina, kašelj, bolečine v žrelu, nahod, slabo počutje, utrujenost, glavobol, bolečine v mišicah in sklepih, izguba vonja in okusa ter prebavne težave. Okužba lahko poteka tudi brez

simptomov. Pri 20 % poteka bolezen težje, okoli 5 % bolnikov pa je kritično bolnih in potrebuje zdravljenje na intenzivni enoti. Lahko se razvije pljučnica, sindrom akutne dihalne stiske in drugi zapleti, ki se lahko končajo s smrtjo. Večje tveganje za težji potek bolezni imajo osebe, starejše od 60 let in osebe s pridruženimi kroničnimi boleznimi.

Okužbe z novim korona virusom od ostalih povzročiteljev akutnih okužb dihal, vključno s pljučnicami se ne more ločiti zgolj na osnovi poteka bolezni in bolnikovih težav. Za potrditev ali izključitev okužbe z novim korona virusom je potrebno mikrobiološko testiranje. Korona virus se dokazuje v brisu nosno-žrelnega prostora, v brisu žrela, izmečku dihal in še v drugih kužninah.³

Korona virus ali SARS-CoV-2 je bil prvo zaznan na Kitajskem v Vuhanu decembra 2019. V Sloveniji je bilo do zdaj potrjenih že več kot 221000 primerov, okoli 203000 jih je bilo ozdravljenih, več kot 4000 ljudi je umrlo. V Sloveniji se je bolezen prvič pojavila 4. marca 2020. Okužena oseba je v Slovenijo prišla iz Maroka preko Italije. Epidemija je bila uradno razglašena 12. marca 2020. Takrat so pričeli veljati novi ukrepi. 31. maja 2020 je vlada preklicala razglasitev pandemije, vendar je drugi val sledil kar kmalu. Poleti 2020 je tako sledil drugi val, ki je bil na začetku sicer blažji, jeseni pa so začele številke okuženih ter umrlih naraščati. Vlada je posledično, 18. oktobra ponovno razglasila pandemijo. S prvim cepljenjem in z aktivno zaščito prebivalstva se je pričelo s 27. decembrom 2020 in sicer s cepljenji starejših občanov v domovih.⁴

Trenutno je v Sloveniji še vedno razglašena epidemija.

2.1.3 Aktualna situacija pouka na šoli v času epidemije korona bolezni

Moje šolsko leto 2020/21 se je pričelo z upanjem, da se le to zaključi, kot so ga zaključile vse generacije učencev pred mano. Torej z valetom in vsemi lepimi dogodki, ki se jih kot devetošolka veselim. Končujem namreč osnovnošolsko izobraževanje. Vendar se je po začetnik dveh mesecih novega šolskega leta epidemiološko stanje v državi hitro slabšalo in pričelo se je obdobje ponovnega zaprtja države.

Po jesenskih počitnicah, 2.11.2020, smo učenci spet prešli na šolo na daljavo. Na naši šoli je pouk od 1. do 9. razreda potekal v spletni učilnici, v katero so učitelji odlagali gradiva s prej

posneto razlago snovi. V spletni učilnici je bil oziroma je pripravljen urnik za vsak razred posebej. Učenci smo se srečevali enkrat tedensko pri razredni uri na ZOOM-u. Kasneje je pouk, enkrat tedensko po eno šolsko uro, potekal prav tako preko aplikacije ZOOM, vendar le pri treh predmetih, in sicer pri matematiki, angleščini in slovenščini za učence zadnje triade.

Obdobje pouka na daljavo je trajalo precej dolgo, vse do konca meseca februarja 2021.

Po daljšem obdobju izobraževanja in izvajanja vzgojno izobraževalnega dela na daljavo je delo v šolskih klopih potekalo skladno z odlokom Vlade RS, okrožnico MIZŠ in omejitvami, ki jih določa Nacionalni inštitut za javno zdravje. Učenci smo vrnitve v šolske klopi bili zelo veseli, seveda pa najbolj srečanja s sošolci. Povratek učencev v šolo je bil v prvi vrsti namenjen vzpostavitvi varnega in spodbudnega učnega okolja, zato so si učitelji vzeli čas za postopen prehod na pouk v šoli. V času od začetka epidemije Covid-19 so učitelji od Zavoda RS za šolstvo prejeli različna priporočila, ki so vključevala načrtovanje in izvajanje vzgojno-izobraževalne dejavnosti, psihološko-sociološki vidik načrtovanja in izvajanja dejavnosti ter pedagoško-didaktični vidik pouka.⁵

Potrebno je bilo zagotoviti uvajalni čas za prilagoditev učencev na šolski ritem. Ponovno je bilo treba spremeniti bioritem, ki je drugačen, kot je bil v času šolanja na daljavo. Posebno pozornost je bilo potrebno posvetiti učencem, s katerimi v času pouka na daljavo ni bilo mogoče vzpostaviti povezave (npr. niso imeli dostopa do interneta, učencem iz ranljivih skupin) in tistim, ki so bili pri delu na daljavo manj uspešni. Za te učence so učitelji prioritarno pripravili individualni načrti izobraževanja. S preverjanjem znanja učitelji pridobijo povratne informacije o tem, katera znanja so učenci v času pouka na daljavo usvojili in kako kakovostno. Temu so prilagodili utrjevanje učnih vsebin ter primerno prilagodili letno pripravo, da bodo učenci do zaključka šolskega leta pridobili ključna znanja, ki so pogoj za uspešno nadaljevanje šolanja. Pri tem so jim lahko v pomoč digitalizirani učni načrti, v katerih so označeni prednostni cilji oz. vsebine.⁶

Ocenjevanje znanja je to šolsko leto prilagojeno. Povratna informacija o znanju učencev je pogoj za začetek ocenjevanja. Potrebno je sprotno beleženje ciljev, ki bodo v tem šolskem letu obravnavani manj poglobljeno ali ostali nerealizirani. Ob zaključku šolskega leta bo potrebno v strokovnih aktivih in na zaključnih pedagoških konferencah pripraviti načrt, katere cilje bodo učenci v prihodnjih letih šolanja lahko nadoknadili ali nadgradili, kdaj in na kakšen način. To šolsko leto velja le eno ocenjevalno obdobje. Zato je pomembno, da učitelji v načrt ocenjevanja

vključijo tudi število ocenjevanj in raznolike načine, s katerimi lahko ocenijo doseganje predvsem tistih standardov znanj, ki so ključnega pomena za določen predmet. ⁷

¹ Povzeto po <https://eucbeniki.sio.si/nar7/1813/index.html>, dostop 16.1.2021

² Povzeto po <https://www.delo.si/novice/slovenija/kaj-je-epidemija-in-kaj-pandemija/>, dostop 16.1.2021

³ Povzeto po [Koronavirus - pogosta vprašanja in odgovori | www.nijz.si](http://www.nijz.si), dostop 16.1.2021

⁴ Povzeto po [COVID-19 - Wikipedija, prosta enciklopedija \(wikipedia.org\)](https://en.wikipedia.org), dostop 16.1.2021

⁵ Povzeto po <https://www.zrss.si/objava/usmeritve-in-priporocila-za-izvajanje-pouka-na-daljavo>, dostop 16.1.2021

⁶ Povzeto po <https://dun.zrss.augmentech.si/#>, dostop 16.1.2021

⁷ Povzeto po [11295 Priporočila ocenjevanje OŠ NOVEMBER 2020.pdf](#), dostop 20

3 OSREDNJI DEL NALOGE

3.1 Rezultati in interpretacija ankete

V osrednjem delu naloge sem pri raziskavi uporabila anketni list odprtega in zaprtega tipa. Anketne liste sem pripravili za učence od četrtega do devetega razreda. Podatke sem uredila, jih prikazala v grafih in pod grafi zapisala ugotovitve. Anketa vsebuje vprašanja izbirnega tipa in dopolnjevanja.

3.2 Analiza ankete

Anketni vzorec

Ankete sem posredovala učencem četrtega, petega, šestega, sedmega, osmega in devetega razreda s pomočjo spletnega programa Ika . Anketo sem analizirala s seštevanjem rezultatov po razredih in z zbiranjem najpogostejših ter primernih odgovorov. Neresne ankete, ki jih ni bilo veliko, sem ovrgla. Anketa ni deljena glede na spol, omejena je samo na razrede. Preglednica je prikazana v spodnji tabeli:

4. razred	5. razred	6. razred	7. razred	8. razred	9. razred	Skupno
44	46	45	47	46	42	270

Preglednica 1: Število oddanih anket po razredih

1. Oцени pouk na daljavo z oceno od ena do pet?



Graf 1: Ocena pouka na daljavo

Ugotovitve:

Pouk na daljavo so od skupnega števila oddanih anket (270 učencev) učenci ocenili takole: 11 učencev (4 %) je ocenilo pouk na daljavo z negativno oceno, 18 učencev (7 %) je pouk ocenilo z oceno zadostno, 80 učencev (30 %) z oceno dobro, 111 učencev (41 %) z oceno prav dobro ter 50 učencev (19 %) z oceno odlično. Največ učencev je torej šolo na daljavo ocenilo z oceno 4. Ocene pouka na daljavo ni oddalo 80 učencev kar predstavlja 30 %.

2. Na kratko opiši oceno pouka na daljavo.

Ugotovitve:

Med pozitivnimi odgovori ocene pouka na daljavo, se najpogosteje pojavijo opisi, da imajo učenci pri pouku na daljavo svoj mir in si lažje razporedijo aktivnosti skozi dan. Mnogi z delom končajo prej in so prej prosti. Sami si lahko določijo odmore, večkrat pogledajo objavljeno snov in si predvajajo razlago. Pri pouku na daljavo so pridobili manj ocen, posledično je zaradi tega manj stresa. Pri pouku na daljavo se jim zdi pozitivno, da se jim ni bilo »treba« veliko učiti.

Učenci so zadovoljni z odlično pripravljenimi gradivi. Nekateri so imeli v tem obdobju več časa in so ga porabili za druženje z družino. Učencem je bila vseč lepa in pregledna spletna učilnica.

Pri negativni oceni pouka na daljavo so učenci izpostavili preveč pisanja. To jim ni bilo všeč. Mnogim je pogosto nagajal internet. Zelo pogosto so učenci pri pouku na daljavo pogrešali socialne stike s sošolci in sošolkami in se sčasoma naveličali pouka preko računalnika, saj jim je zmanjkovalo energije. Predvsem mlajši učenci so pogrešali učiteljice. Kot slabost so omenili, da ne moreš učitelja povprašati za dodatno razlago. Nekateri učenci bi si želeli, da bi bil vsak dan, vsaj en predmet, preko aplikacije ZOOM. Zanimivo je tudi, da so nekateri pogrešali sprotno ocenjevanje, s katerim bi lahko spremljali svoje delo.

3. Katera vrsta pouka ti bolj ustreza?

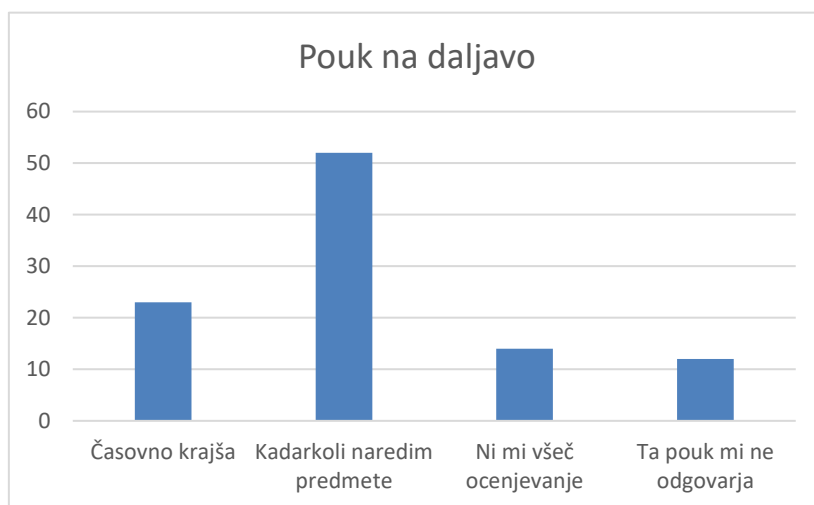


Graf 2: Ustreznost pouka v času korone

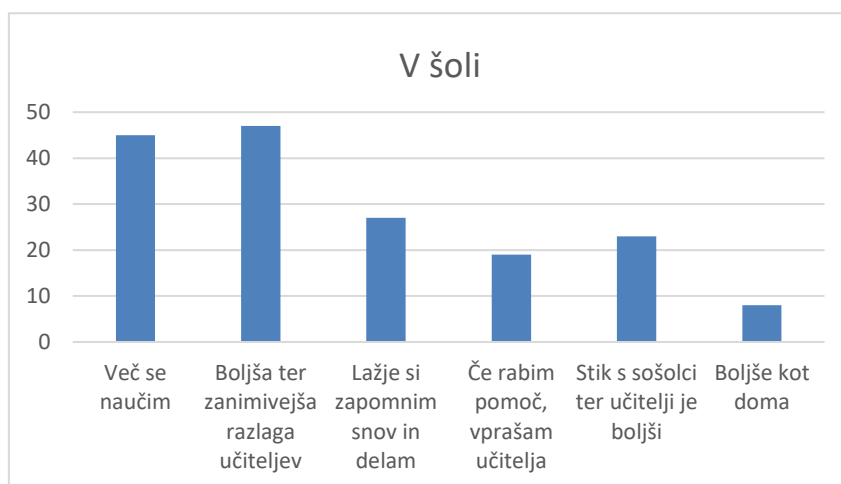
Ugotovitve:

Pri tem vprašanju sem želela ugotoviti, katera vrsta pouka je učencem bolj všečna, pouk na daljavo, ali pouk v šoli. Iz grafa je razvidno, da je 169 učencem (63 %) bolj všeč pouk v šoli, 101 učencu (37 %) pa pouk na daljavo.

4. Zakaj ti posamezna vrsta pouka bolj ustreza?



Graf 3: Pouk na daljavo



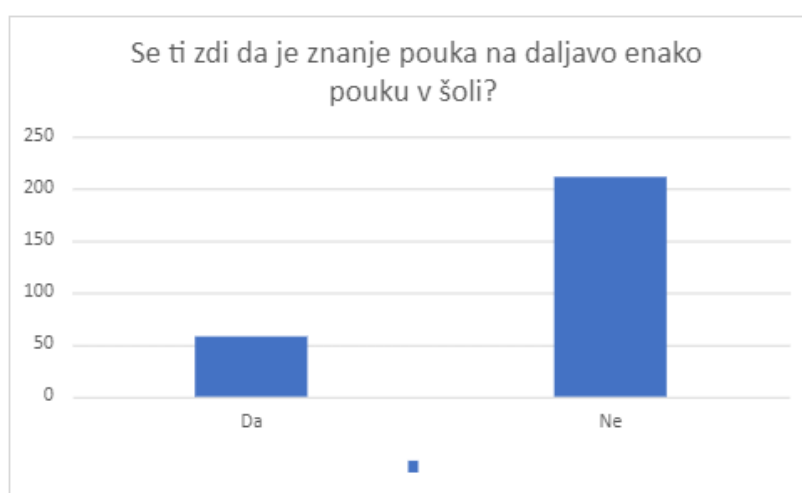
Graf 4: Pouk v šoli

Ugotovitve:

Učenci (101 učenec, 37 %), ki jim ustreza pouk na daljavo, so največjo prednost pouka na daljavo izrazili kot zadovoljstvo s tem, da lahko naredijo predmete kadarkoli (52 učencev oziroma 52%). 23 učencem (23 %) je pouk na daljavo v redu, ker je časovno krajši. 14 učencem (14%) ni všeč ocenjevanje pri pouku na daljavo. Le 12 učencem (12%) pouk na daljavo sploh ne odgovarja.

Od 63 % učencev, ki so izbrali pouk v šoli, je največ učencev napisalo, da pogrešajo učiteljevo razlago (47 učencev ali 28 %), se v šoli več naučijo (45 učencev ali 27 %) in da si lažje zapomnijo snov ter na splošno bolje delajo (27 učencev ali 16 %). Napisali pa so tudi, da v primeru, ko rabijo pomoč, lahko vprašajo učitelja (19 učencev ali 11%). Da je stik s sošolci in učitelji boljši kot v šoli, jih meni 23 ali 14 %. Da je v šoli boljše kot doma meni 8 učencev ali 5 %.

5. Meniš, da je znanje pouka na daljavo enako pouku v šoli?

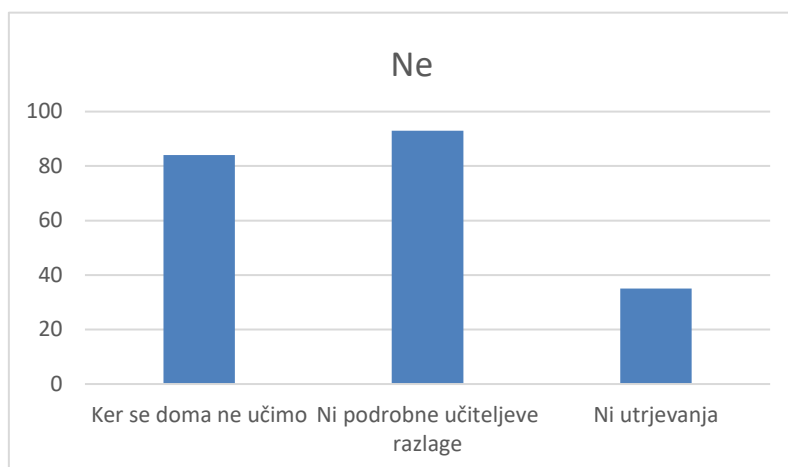


Graf 5: Znanje pouka na daljavo

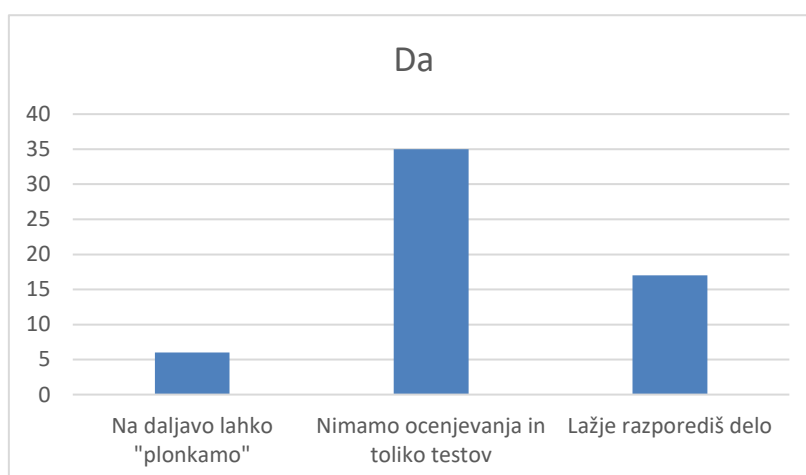
Ugotovitve:

Pri tem vprašanju sem želela ugotoviti, ali je pridobljeno znanje pouka na daljavo enako pridobljenemu znanju v šoli. Torej, kakšen občutek imajo učenci glede usvojenega glede znanja? 58 učencev (21 %) je na to vprašanje odgovorilo z da in menijo, da je njihovo znanje pouka na daljavo enako kot v šoli, preostalih 212 učencev (79 %) pa meni, da znanje pouka na daljavo ni enako, kot bi bilo pridobljeno in usvojeno znanje v šoli.

6. Zakaj kakovost znanja ni oziroma je enaka pridobljenemu znanju v šoli?



Graf 6: Utemeljitev pouka na daljavo



Graf 7: Utemeljitev pouka na daljavo

Ugotovitve:

Med učenci, ki so odgovorili, da znanje ni enako pridobljenemu v šoli, je bil najpogostejši razlog ta, da ni podrobne učiteljeve razlage (93 učencev oziroma 44 %), nekoliko manj jih je odgovorilo, da znanje ni enako, ker se doma ne učijo sproti (84 učencev oziroma 40 %) in nekaj učencev (35 učencev oziroma 16 %) je odgovorilo, da ni dovolj utrjevanja učne snovi.

Med učenci, ki so odgovorili, da je znanje pridobljeno med šolo na daljavo enako ali vsaj podobno znanju v šoli, je bil najpogostejši odgovor, da nimajo toliko ocenjevanja in testov (35

učencev oziroma 60 %), 17 učencev (30 %) je odgovorilo, da si lažje razporediš delo, 6 učencev (10 %) pa je odgovorilo, da na daljavo lahko »plonkajo«.

7. Kako bi lahko učitelji izboljšali pouk na daljavo?

Učenci so podali njihova mnenja o izboljšanju pouka na daljavo. Vse sem natančno prebrala in zbrala najpogostejše in smiselne odgovore. Učenci so predlagali mnoge izboljšave pouka na daljavo. Veliko učencev je izrazilo željo po podajanju snovi preko aplikacije ZOOM. Takšnih ur naj bi bilo več. Med ZOOM-om bi naredili vse potrebno za šolo in ne bi imeli dodatnega dela. Prav tako bi preko aplikacije ZOOM-a ponavljali in utrjevali snov. Tako bi lahko več učencev aktivno sodelovalo pri pouku. Izrazili so mnenje, da bi vsak predmet imel svoj ZOOM. Učenci so izpostavili utrjevanje in preverjanje znanja kot izboljšavo pouka. Tega bi moralo biti več, saj bi tako lahko lažje spremljali svoj učni napredek ter delo. Nekateri so želeli, da bi učitelji pripravili več kvizov in tudi bolj duhovito razlago učne snovi. Mnogi pa pouka na daljavo ne bi spreminjali in jim je všeč kot je.

8. Ali si se med karanteno družil enako kot pred karanteno?

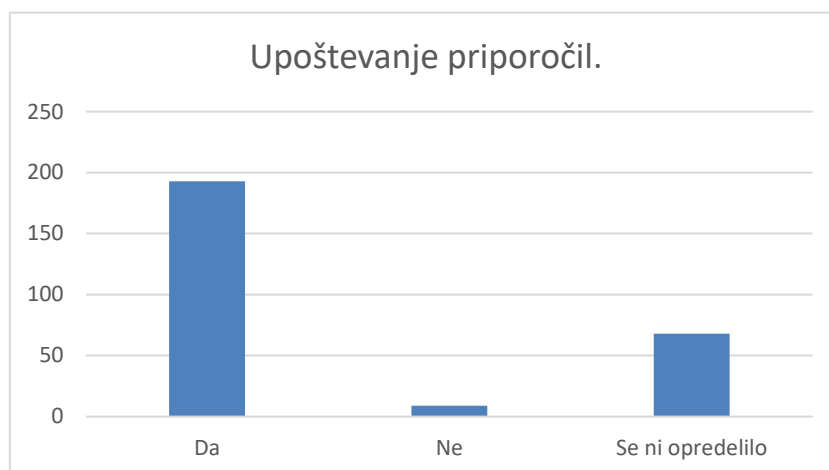


Graf 8: Druženje med karanteno

Ugotovitve:

Večina učencev (230 oziroma 85 %) se je med karanteno manj družila s sovrstniki in drugimi kot pred karanteno, veliko manj učencev (40 oziroma 15 %) pa enako kot pred karanteno.

9. Si upošteval priporočila Inštituta za javno zdravje?



Graf 9: Upoštevanje priporočil

Ugotovitev:

Večina učencev upošteva priporočila NIJZ (193 učencev oziroma 71 %), zelo malo jih ne (9 učencev oziroma 3 %), kar nekaj učencev pa se (68 učencev ali 26 %) glede upoštevanja priporočil ni opredelilo.

Med učenci, ki upoštevejajo priporočila, so ti odgovorili, da je upoštevanje priporočil NIJZ-ja zelo pomembno, da ohranimo svoje zdravje in zdravje drugih, da se obdobje epidemije čim prej konča. Učenci so upoštevanje ukrepov pogosto povezali z vrnitvijo nazaj v šolske klopi, saj bi se s tem vrnil nazaj v normalno stanje v državi. Učenci upoštevejajo ukrepe tudi zaradi staršev, starih staršev, ki imajo že določene bolezni in bi okužba s korona virusom poslabšala ali celo ogrožala njihovo stanje.

Med negativnimi odgovori, torej da ne upoštevajo priporočil zdravstvene stroke, so le nekateri učenci izrazili brezbrižnost, brez občutka za druge, in jim je vseeno. Nekateri pa samo ne nosijo mask, ali pa se jim zdijo priporočila neumna.

4 ZAKLJUČEK

Aktualno temo šola in epidemij ter zakaj šolsko delo poteka drugače, kot smo ga bili vajeni, sem si izbrala, saj se mi zdi primerna tema glede na situacijo. Nenehno spreminjanje stanja v času epidemije koronavirusne bolezni, predvsem pouk na daljavo in potem v šoli, tudi različna priporočila zdravstvene stroke sta me vzpodbudila, da naredim raziskovalno nalogo na to temo. O temi sem povprašala učence četrtega, petega, šestega, sedmega, osmega in devetega razreda.

Med komentarji v anketi sem si zapomnila zapis učenca ali učenke. Zapis je povzet nekako tako: prej končam z delom za šolo, kasneje se zbudim, vendar imam slabše razumevanje snovi in pogrešam tisto družbo in pravo šolo, ki je obstajala. S tem zapisom se strinjam.

Pouk na daljavo so od skupnega števila oddanih anket (270 učencev) učenci ocenili takole: 11 učencev (4 %) je ocenilo pouk na daljavo z negativno oceno, 18 učencev (7 %) je pouk ocenilo z oceno zadostno, 80 učencev (30 %) z oceno dobro, 111 učencev (41 %) z oceno prav dobro ter 50 učencev (19 %) z oceno odlično. Največ učencev je torej šolo na daljavo ocenilo z oceno 4, kar je zadovoljiv podatek. 30 % učencev svoje ocene pouka ni podalo.

Med pozitivnimi odgovori ocene pouka na daljavo, so učenci dejali, da imajo pri pouku na daljavo svoj mir in si lažje razporedijo aktivnosti skozi dan. Mnogi z delom končajo prej in so prej prosti. Sami si lahko določijo odmore, večkrat pogledajo objavljeno snov in si predvajajo razlago. Pri pouku na daljavo se jim zdi pozitivno, da se jim ni bilo »treba« veliko učiti. Učenci so zadovoljni z odlično pripravljenimi gradivi. Nekateri so imeli v tem obdobju več časa in so ga lahko porabili za druženje z družino.

Pri negativni oceni pouka na daljavo so učenci izpostavili preveč pisanja. To jim ni bilo všeč. Mnogim je pogosto nagajal internet. Zelo pogosto so učenci pri pouku na daljavo pogrešali socialne stike s sošolci in sošolkami in se sčasoma naveličali pouka preko računalnika, saj jim je zmanjkovalo energije. Predvsem mlajši učenci so pogrešali učiteljice. Kot slabost so omenili, da ne moreš učitelja povprašati za dodatno razlago. Zanimivo je tudi, da so nekateri pogrešali sprotno ocenjevanje, saj bi tako sproti preverili svoje znanje .

Kakšen občutek imajo učenci glede usvojenega glede znanja? 58 učencev (21 %) je na to vprašanje odgovorilo z odgovorom da in menijo, da je njihovo znanje pouka na daljavo enako kot v šoli, preostalih 212 učencev (79 %) pa meni, da znanje pouka na daljavo ni enako, kot bi bilo pridobljeno in usvojeno znanje v šoli.

Pozitivno je, da večina učencev upošteva priporočila za preprečevanje epidemije. Učenci upoštevanje pravil povezujejo s čim prejšnjim koncem epidemije, ki bi vrnila življenje in delo v znane tire. Nekateri se bojijo tudi za svoje bližnje, ki bi jih morebitna okužb lahko ogrožala.

Ker smo še vedno v času epidemije, bo prihodnost pokazala resnične učinke šolanja na daljavo, kar bo gotovo lahko predmet mnogih raziskav.

Potrditev oz. zavrnitev hipotez je na osnovi raziskave naslednja:

1. Hipoteza: Večina učencev ima raje šolo na daljavo.

Na vprašanje, katera vrsta pouka učencem bolj ustreza, je 169 oziroma 63 % učencev odgovorilo, da jim bolj ustreza pouk v šoli, 101 učencem oziroma 37 % je ustrežnejši pouk od doma. Na osnovi rezultata, ki sem ga dobila, hipotezo 1 **zavračam**, saj imajo učenci raje pouk v šoli.

2. Hipoteza: Učenci predvidevajo, da je znanje iz pouka na daljavo slabše kot je znanje pridobljeno v šoli.

Odstotek učencev, ki predvidevajo, da je znanje iz pouka na daljavo slabše, kot je znanje pridobljeno v šoli, je bistveno večji od odstotka učencev, ki menijo, da je enak. Ta odstotek je kar za 58 % večji, kar pomeni, da lahko svojo hipotezo **potrdim**.

3. Hipoteza: Večina učencev je upoštevala navodila ter se med karanteno družila manj časa kot prej.

To hipotezo sem **potrdila**, saj so rezultati ankete pokazali, da se je le 15 % učencev družilo enako kot pred epidemijo, ostalih 85 % učencev se je držalo pravil in družilo manj kot pred karanteno.

4. Hipoteza: Več kot 50 % učencev oceni pouk na daljavo z oceno 3.

To hipotezo sem **zavrгла**, saj je z oceno 3 pouk ocenilo 30 % učencev. Najpogosteje so učenci pouk na daljavo ocenili z oceno 4. Prav dobro in odlično je pouk na daljavo ocenilo 60 % učencev.

5. Hipoteza: Učenci želijo več ur pouka preko videokonferenc in to pri vseh predmetih.

Veliko učencev je na vprašanje »Kako bi lahko učitelji izboljšali pouk na daljavo?« odgovorilo, da bi lahko učitelji izvedli še več videokonferenc. Vendar, ko sem natančno preštela odgovore, sem od 270 oddanih anket, odgovor, da si želijo več videokonferenc, našla pri 54 učencih, kar predstavlja 20 %. Iz tega razloga to hipotezo **zavračam**.

5 LITERATURA IN VIRI

Dovjak, Krištof <http://www.dlib.si/details/URN:NBN:SI:spr-5UXVL8SX>, 2012, Moj planet, letnik 8, št. 4, december 2012, str. (22-24), povzeto 20.1.2021

Godec, Gregor [et.al.], i-učbenik za naravoslovje 7 <https://eucbeniki.sio.si/nar7/index.html>, povzeto 20.1.2021

Povzeto po <https://eucbeniki.sio.si/nar7/1813/index.html>, dostop 16.1.2021

Povzeto po [COVID-19 - Wikipedija, prosta enciklopedija \(wikipedia.org\)](#), dostop 16.1.2021

Povzeto po [Koronavirus - pogosta vprašanja in odgovori | www.nijz.si](http://www.nijz.si), dostop 16.1.2021

Povzeto po <https://www.zrss.si/objava/usmeritve-in-priporocila-za-izvajanje-pouka-na-daljavo>, dostop 16.1.2021

Povzeto po <https://dun.zrss.augmentech.si/#>, dostop 16.1.2021

ANKETNA VPRAŠANJA

Razred: 4. razred, 5. razred, 6. razred, 7. razred, 8. razred, 9. razred

1. Oceni pouk na daljavo z oceno od ena do pet?

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4
- e) 5

2. Na kratko opiši tvojo oceno pouka na daljavo.

3. Katera vrsta pouka ti bolj ustreza?

- a) Pouk na daljavo
- b) Pouk v šoli

4. Zakaj ti določena vrsta pouka bolj ustreza?

5. Se ti zdi da je znanje pouka na daljavo enako pouku v šoli?

- a) Da
- b) Ne

6. Zakaj da oziroma zakaj ne?

7. Kako bi lahko učitelji izboljšali pouk na daljavo?

8. Ali si se med karanteno družil enako kot pred karanteno?

- a) da
- b) ne

9. Si upošteval priporočila zdravstvene stroke?

IZJAVA*

Mentor/-ica Mateja Turk v skladu z 20. členom Pravilnika o organizaciji mladinske raziskovalne dejavnosti »Mladi za Celje« Mestne občine Celje, zagotavljam, da je v raziskovalni nalogi z naslovom Šola v senci korone, katere avtor/-ica je Rebeka Krajnc:

- besedilo v tiskani in elektronski obliki istovetno,
- pri raziskovanju uporabljeno gradivo navedeno v seznamu uporabljene literature,
- da je za objavo fotografij v nalogi pridobljeno avtorjevo dovoljenje in je hranjeno v šolskem arhivu,
- da sme Osrednja knjižnica Celje objaviti raziskovalno nalogo v polnem besedilu na knjižničnih portalih z navedbo, da je raziskovalna naloga nastala v okviru projekta Mladi za Celje,
- da je raziskovalno nalogo dovoljeno uporabiti za izobraževalne in raziskovalne namene s povzemanjem misli, idej, konceptov oziroma besedil iz naloge ob upoštevanju avtorstva in korektnem citiranju,
- da smo seznanjeni z razpisni pogoji projekta Mladi za Celje.

Celje, 10.5.2021



Podpis mentorja

Podpis odgovorne osebe