

Raziskovalna naloga:

Odnos srednješolcev do pojava homoseksualnosti

Avtorja: Aleš Potočnik, Jože Vajdič

Razred: 4. Letnik

Mentor: Sergej Vučer, prof.

Celje, 2005

Ta seminarska naloga obsega 54 strani, vsebuje pa 10 slik, 40 grafov in 47 tabel.



Za izvedbo ankete se zahvaljujemo Srednji ekonomski šoli Celje, Srednji šoli za gostinstvo in turizem, Srednji frizerski, tekstilni, strojni in prometni šoli Celje in Gimnaziji Celje – Center.

Prav tako se iskreno zahvaljujemo najinem mentorju profesorju Sergeju Vučerju za njegovo pomoč in podporo.

KAZALO:

Uvod

1. razlogi za odločitev za temo.....	4
2. cilji.....	4
3. Metodologija.....	4
3.1 Hipoteze.....	4
4.1 Metode.....	5
5.1 Vzorčenje in vzorec.....	5
I. Uvodni del.....	6
1. Homosexual, gay or queer?.....	6
1.1 Homosexual.....	6
1.2 Gay.....	6
1.3 Queer.....	6
2. Definicija iz Slovarja slovenskega knjižnega jezika.....	7
3. Definicija iz slovarja tujk.....	7
4. Definicija iz Leksikona Cankarjeve založbe.....	7
5. Odnos do homoseksualnosti nekoč in danes.....	8
II. Osrednji del.....	16
1. Teoretska podlaga.....	16
2. Analiza ankete (splošna analiza).....	17
3. Analiza ankete (gimnaziji in poklicni šoli, le ključna vprašanja).....	32
4. Analiza ankete (primerjava med spoloma, le ključna vprašanja).....	44
III Zaključni del.....	47
1. Ugotovitve.....	47
2. Preverjanje pravilnosti hipotez.....	47
3. Povzetek.....	51
4. Abstract.....	51
5. Sklepne misli.....	51
IV. Viri in literatura.....	52
V. Priloge.....	53

Uvod

1. Razlogi za odločitev za temo

Za to temo sva se odločila zato, ker se nama zdi, da je na splošno premalo raziskovana in je zato potrebno, da se ta problematika razišče. Naslov *Odnos srednješolcev do pojava homoseksualnosti* sva si izbrala zato, ker naju zanima predvsem odnos srednješolcev do tega družbenega pojava. Zanima naju tudi, kako se ta odnos spreminja skozi čas: ali se izboljšuje, ali slabša. Predvsem naju zanima, če se je ta odnos v zadnjih nekaj letih kaj spremenil. Zato sva uporabila anketo, ki je bila izvedena že pred štirimi leti, prav tako pa sva tudi sama izvedla enako anketo in to namreč na štirih šolah, da ugotoviva, kake so razlike in podobnosti med gimnazijami in poklicnimi šolami in do kakšnih razlik je privedel štiriletni časovni razmak.

Upava, da bo ta raziskovalna naloga pripomogla k večji pozornosti namenjeni homoseksualcem in njihovim problemom. Upava pa tudi, da bo odnos srednješolcev postajal vedno boljši – te razlike so tudi en izmed predmetov najinega raziskovanja - kar bi pomenilo, da takšne raziskovalne naloge ne bodo več potrebne.

2. Cilji

S to raziskovalno nalogo želiva ugotoviti, kako mladi pojmujejo homoseksualnost, kako nanjo gledajo in do kakšne meje so strpni do homoseksualcev. Rada bi tudi raziskala, kakšen je njihov odnos do istospolne poroke in posvojitve otrok v istospolno družino. Ugotovila bi rada, ali so kake razlike med srednjimi poklicnimi šolami in gimnazijami. Prav tako naju zanima ali se je odnos srednješolcev do homoseksualcev v kratkih štirih letih kaj spremenil. S sociološkega vidika bi rada ugotovila, ali obstaja socialna distanca med srednješolci in homoseksualci.

3. Metodologija

3.1 Hipoteze

Zastavila sva si naslednje hipoteze:

1. Odnos mladih do srednješolcev se izboljšuje
2. Srednješolci iz poklicnih šol so manj naklonjeni pojavu homoseksualnosti kot gimnazijci
3. Mediji vplivajo na večjo ali manjšo mero tolerance pri mladih
4. Medijski vpliv na mlade je pozitiven pri njihovem dojetanju in gledanju na homoseksualnost
5. Večina srednješolcev ne ve, da je bila homoseksualnost označena kot bolezen do leta 1991 (WHO)

6. Srednješolci homoseksualcev ne obravnavajo kot bolnike
7. Večina jih pozna vsaj eno znano osebo, ki ima ali je imela homoseksualne odnose
8. Dekleta so bolj naklonjena homoseksualcem kot fantje
9. Dekleta so bolj nagnjena k homoseksualnim odnosom kot fantje
10. V štiriletnem razmaku ne bo prišlo do večjih sprememb

3.2 Metode

Pri izdelavi projektne naloge sem uporabil naslednje metode dela:

- Zbiranje podatkov po strokovni literaturi
- Metoda spraševanja: anketa (4 srednje šole -2 poklicni in 2 gimnaziji v Celju)
- Vzorčenje in vzorec

3.3 Vzorčenje in vzorec

Anketni vprašalnik je sestavljen iz 12. vprašanj in treh vprašanj o osnovnih podatkih.

Vprašanja so treh tipov: odprta, zaprta in mešana. Odprto vprašanje je le eno, in sicer zadnje, mešanih vprašanj je šest, zaprta pa so štiri.

Osnovni namen ankete je ugotoviti odnos srednješolcev do homoseksualcev in seveda ugotoviti ali so zastavljene hipoteze pravilne.

Pri tem sva se opirala na anketo, ki je bila opravljena pred štirimi leti, leta 2001. V ta namen sva uporabila enaka vprašanja, saj naju je zanimala tudi morebitna razlika v odgovorih, ki bi nastali v času od tiste ankete do najine.

Srednješolci so bili anketirani v mesecu marcu in aprilu v:

- Srednji ekonomski šoli Celje (30 dijakov)
- Srednji šoli za gostinstvo in turizem Celje (30 dijakov)
- Srednji frizerski, tekstilni, strojni in prometni šoli Celje (30 dijakov)
- Gimnaziji Celje - Center (30 dijakov)

Anketirancev je bilo 120, od tega 60 iz gimnazijskih smeri, 60 pa iz poklicnih, programov. Od 120 je bilo 90 posameznikov iz 4 letnika, 30 pa iz 2. letnika.

I. UVODNI DEL

1. Homosexual, gay ali queer ?

1.1 Homosexual

Že takoj na začetku se pojavi vprašanje od kod sploh izvira beseda homoseksualec/nost. Odgovor se bi glasil : iz leta 1869, ko je to besedo uporabil Karoly Maria Kertbeny v dveh anonimnih pamfletih. Objavljena sta bila v nemškem jeziku, namenjena pa sta bila pruski državi ki je prepovedala homoseksualne odnose. Sama beseda homoseksualnost je naletela na veliko nasprotovanja. Izobraženci so se spotikali ob dejstvo, da ima latinski koren (seksuale) in grško predpono (homo). Ena izmed težav je tudi ta, da je izraz že v preteklosti veljal le za moške homoseksualce. Nenaznanje pa izraz ni naletel na odobravanje tudi zaradi tega ker je bila homoseksualnost do 1991 obravnavana kot bolezen, Tudi sami homoseksualci zavračajo to besedo, češ da je plod sovražnika. Ironija pa je, da je to besedo prvi uporabil prav homoseksualni aktivist, ki se je boril za pravice homoseksualcev.

1.2 Gay

Gay je najbolj uporabljena beseda med homoseksualci (Igor proposal : Etika in 1 seks). Kljub temu pa je "pomanjkljiva". Ima namreč trojen pomen: 1. širši pomen = homoseksualec 2. človek, ki ne le kaže homoseksualne želje, ampak se svoje preference zaveda in je z njo zadovoljen 3. človek ki je poleg zgoraj navedenega še aktivist homoseksualnega gibanja.

1.3. Queer

Zadnja alternativa pa je queer = peder. Ta beseda je sprva veljala za psovko, kasneje pa so aktivisti namesto gay želeli uporabiti bolj radikalno besedo - izbrali so queer. A kljub temu se ta izraz ne uporablja pogosto, ker je preveč radikalen in ima pridih aktivizma.

2. Definicija iz Slovarja slovenskega knjižnega jezika

Poglejmo definicije, kot jih podaja Slovar slovenskega knjižnega jezika:

Gej – te besede v SSKJ ni

Homoseksualec – Kdor čuti spolno nagnjenje do oseb istega spola

Peder – pog. Homoseksualec

Lahko vidimo, da pri nas v definicijah ni nobenih razlik, kot jih poznajo predvsem Angleži in Američani.

Slika 1: SSKJ

homoseksualec -leca *m* [gl. homoseksualen]
moški, ki čuti spolno nagnjenje do moških

Slika 2: SSKJ

péder -dra *m* (é) *pog. homoseksualec*

3. Definicija iz Slovarja tujk

Definicije v slovarju tujk so vsekakor bolj zanimive:

homoseksualen -lna -o [homo- + seksualen] istospolen, na isti spol usmerjen (tj. nenormalen) spolni nagon, nenormalno seksualen (naspr. heteroseksualen); **homoseksualnost** -i ž spolno nagnjenje do istega spola, nenormalna seksualnost

Homoseksualen – istospolen, na isti spol usmerjen (tj. Nenormalen) spolni nagon, nenormalno seksualen (naspr. Heteroseksualen)

4. Definicija iz Leksikona Cankarjeve založbe

Homoseksualnost – sporno nagnjenje do oseb istega spola. V nekaterih okoljih (npr. Antična Grčija) družbeno tolerirana, ponekod preganjana in (tudi še danes) sodno kazniva;

homoseksualnost [gr.-lat.], spolno nagnjenje do oseb istega spola. V nekaterih okoljih (npr. antična Grčija) družb. tolerirana, ponekod preganjana in (tudi še danes) sodno kazniva; doslej nedokazane teorije o bodisi družbenih (vzgoja), psiholoških ali fizioloških vzrokih zanjo. V novem času gibanja za družb. priznanje različnosti h. (→gay).

Ta definicija se nama zdi zanimiva, ker v bistvu homoseksualnost kot takšna ni sodno kazniva, kazniva je le na stopnji neformalnih sankcij.

Slika 4: Leksikon Cankarjeve založbe

5. Odnos do homoseksualnosti nekoč in danes

Platon : Zakoni

Platon je v svoji knjigi Zakoni razglabljal o tem, da bi bilo potrebno prepovedati homoseksualne odnose, ker niso naravni, kar vidimo na primeru živali, ki tega ne počno.

Cesar Justinijan

Rimski cesar je že v šestem stoletju odločil, da homoseksualna dejavnost izziva božjo jezo. Zaradi tega se na mestu, kjer se je homoseksualnost pojavila, pojavi potres - podobno legendi o Sodomi. Čez tisočletje pa so razširili možne pojave na : potres, poplave, kugo, lakoto, napade Saracenov in velike poljske miši. Torej za vse naravne katastrofe so odgovorni homoseksualci.

Kant : Eine Vorlesung Kants über Ethik

Kant je govoril, da je homoseksualnost en od mesenih zločinov proti naravi. Njegov stane se glasi : "Homoseksualni seks nasprotuje smotrom človeštva, kajti smoter človeštva je ohranitev vrste brez ponižanja osebe." Stara In Nova zaveza V Stari zavezi je homoseksualnost opisana kot gnusoba, v Novi zavezi pa kot nenaravna.

Avrelij Avguštin : Izpovedi

Avrelij Avguštin je trdil, da če bi vsi moški grešili kot moški iz Sodome "bi bili vsi po božjem zakonu krivi istega zločina: zakaj bog ljudi ni take ustvaril, da bi na ta način med sabo občevali."

Tomaž Akvinski, v knjigi Avrelija Avguština : Izpovedi

Tudi Tomaž Akvinski je zavzel podobno stališče. Pravi, da homoseksualni seks zaradi tega ker je nenaraven, krši božji zakon in je hujši od prešuštva, incesta in posilstva.

Martin Luther : The natural place of women

Martin Luther kot predstavnik protestanstistov zavzame podobno stališče, kot je zapisano v Bibliji. Sam namreč trdi, da je homoseksualnost neprimerljivo enormna pregrešnost, ki prihaja od hudiča.

Protestantizem na sploh

Martin Luter je svoje stališče podal, a v dvajsetem stoletju se je stališče ornililo.

Katoliška Cerkev na sploh

Po drugi strani pa se stališče katoliške Cerkve ni spremenilo. Leta 1976 so izdali deklaracijo o nekaterih vprašanih "seksualne etike", ki jo je potrdil takratni papež Pavel VI. V tej deklaraciji trdijo: "Homoseksualna dejanja so pokvarjena po lastni naravi in nikdaj jih ni mogoče odobravati"

Sara Ann Ketchum v knjigi McGraw-Hilla: Social Ethics

"Homoseksualni spolni odnos ni nujno neregipročen, niti nesimetričen in niti nekomplementaren" S tem je skušala Sara Ann Ketchum opozoriti na dejstvo, da homoseksualnost vendarle ni take nenaravna.

Germain Grisez : Living a christian life

Avtor govori o tem, da je človek ki se poda v seksualno dejanje le zaradi užitka, le instrument, ki ga nadzira zavedajoči se jaz. Zaradi tega je homoseksualen odnos le zavestna odločitev za odtujitev svojega telesa od zavedajoče se subjektivnosti

Roger Scruton : Sexual desire

Avtor trdi, da homoseksualen seks ni preverzen, je pa moralno pomanjkljiv. To pa dokazuje z naslednjim izrekom : "Homoseksualec se druži z osebo, ki ni onkraj ločnice, ki loči svet moških od sveta žensk. Zato homoseksualec v sebi nekako ve, kaj čuti njegov partner. Homoseksualni odnos je potemtakem moralno pomanjkljiv, medtem ko je heteroseksualni odnos skrivnosten, avanturističen in moralno vzvišen.

Napoleonov zakonik iz leta 1810

V tem zakoniku je Napoleon uveljavil v Francoski revoluciji razvit zakon, ki ne kaznuje več homoseksualnih odnosov (ni več kazni za prestopke proti veri in morali, ki ne škodujejo posameznikom in družbi).

Nemčija

Napoleonov zakonik in zakon o nekaznovanju se je hitro uveljavil tudi v Italiji in Španiji ter po drugih razvitih državah, Nemčija pa je to opravila šele leta 1986. Takrat je namreč Evropsko razsodišče za človeške krivice odločilo, da so zakoni, ki prepovedujejo homoseksualni seks v nasprotju pravice do zasebnosti.

Potek dekriminaliziranja homoseksualnosti v Veliki Britaniji

Vse skupaj se je začelo leta 1861, ko so smrtno kazen za homoseksualnost nadomestili z zaporom od deset let do dosmrtno ječe. Leta 1885 se je položaj poslabšal. Takrat so postale zločin vse homoseksualne dejavnosti, ne le seks. Dokončna dekriminalizacija se je zgodila leta 1967. Kasneje so homoseksualnost dekriminalizirali v Kanadi, Novi Zelandiji in polovici Združenih držav Amerike ter večini avstrijskih dežel.

Richard D. Mohr : Gays/Justice : A study of Ethics, Society and Law

Avtor je ugotovil, da je vsak zakon, ki vključuje sodomijo, namenjen le sramotanju. Tak zakon ni uporabljen zaradi dejanj, ampak statusa homoseksualcev.

"Neuporabni zakoni o sodomiji so glavni sistematični način da družba kot celota pove vsem gejem, da so izmeček." "Glavna področja diskriminiranja so zaposlitev, nastanitev in vojaška služba. Homoseksualcem pogosto nočejo dati zaposlitve – ne zato, ker niso kvalificirani za delo, temveč, ker so homoseksualci.

Odreka se jim bivališče - ne zato, ker obstaja razlog za prepričanje, da ne bode pravočasno plačali najemninie ali ne bodo dobro skrbeli za posest, temveč zato, ker so homoseksualci. Zavrača se jim vključitev v oborožene sile ali se jih odpušča prod dovršitvijo njihovega roka služenja - ne zato, ker niso dovolj dobri vojaki, temveč zato, ker so homoseksualci." "Država homoseksualcem pogosto odreka zaposlitev v svojih obveščevalnih službah in dimplomaciji. Ta ukrep upravičuje z argumentom o "ogrožanju varnosti": homoseksualce radi izsiljujejo, da izdajajo državne skrivnosti in drugače škodujejo državni varnosti. Ta upravičitev je pomanjkljiva tako iz formalnih kot tudi empiričnih razlogov. Očitno je krožna : če ne bi bile politike odpuščanja zaposlenih, za katere se pokaže, da so homoseksualci, jih z grožnjo o razkritju ne bi mogli izsiljevati. Poleg tega vlada ni nikdar navedla niti enega samega primera gejevskega ameriškega vojaka, mornarja ali vohuna, ki so ga uspešno izsiljevali."

Politika ZDA do homoseksualcev

ZDA so le ena izmed držav, ki izloča homoseksualce iz oboroženih sil. Osnova za to izločanje je po njihovem dejstvo, da bi homoseksualni oficirji in vojaki seksualno nagovarjali heteroseksualne vojake, kar seveda nikoli ni bilo dokazano. Leta 1993 so v ZDA omilili svojo politiko, ki jo je sedaj zamenjala politika "ne sprašuj, ne povej." S to politiko ZDA ne izprašuje več svojega osebja ali so homoseksualci, če pa povedo da so, jih pa odpustijo.

Tako so torej ZDA, država "svobodnih" zelo homofobična in omejuje svobodne odločitve svojih državljanek in državljanov.

Danes

- V Sloveniji veljajo homoseksualci za posebno subkulturo. Javnosti znana zbirališča so predvsem Roza disko - K4 klub, Tiffany, Legebitra in Monokel. V Sloveniji ni veliko društev ali organizacij, ki bi se ukvarjale s to skupino ljudi. Ena izmed redkih je naprimer LeGeBiTra, kar v bistvu pomeni Lezibjke, Geji, Biseksualci in Transseksualci. Mesečno izdajajo tudi bilten, t.i. Legebitrina Oznanila. Gre za brezplačen bilten te skupine ljudi. V njem so opisane trenutne in prihajajoče dejavnosti homoseksualcev v Sloveniji.



Sliki 5 in 6: K4 in LeGeBiTra

- Kljub vsej dejavnosti in prizadevanjem za enakopravnost pa dandanes ne moremo govoriti o enakopravnosti, o čemer priča naslednji članek: "Homoseksualcem prepovedano duhovništvo" Papež Janez Pavel II. namerava po poročanji italijanskega dnevnika La Repubblica

homoseksualcem preprečiti dostop do duhovniškega poklica. Ustrezni uradni dokument naj bi tik pred objavo, v njem pa naj bi poudarili, da je treba vsem tistim, ki kažejo "homoseksualna nagnjenja", prepovedati vstop v semenišče. Ukrep naj bi bil odgovor na številne spolne škandale zadnjih let. Kot predvideva tri strani dolg dokument, naj bi dokončno odločitev o izključitvi homoseksualnih kandidatov za duhovnike sprejeli rektorji semenišč, pred odločitvijo pa bi lahko upoštevali nasvet psihologa. V bodoče naj bi natančneje preverjali tudi družinsko ozadje bodočih duhovnikov. Že doslej je bilo sicer predpisano, da je treba "zagotoviti moralno in psihološko primernost" kandidata za duhovnika, zaradi česar so morali homoseksualci dolgo časa zapuščati semenišča. V zadnjih letih pa se številni rektorji niso odločali za izključitev. -> odnos krščanstva se ne spreminja, splošno so proti homoseksualcem. Čeprav so predstavniki katoliške organizacije Dignity/USA papeža lani pozvali, naj istospolno usmerjene uvrsti med skupine, za katere bo prosil odpuščanja, je sveti oče zamudil priložnost za spravo v lastnih vrstah. Očitno bo odnos RKC do te problematike tudi naslednjih tisoč let najbolje ponakazal odlomek iz Tretje Mojzesove knjige: "Če kdo leži z moškim, kakor se leži z žensko, sta oba sterila gnusoba; naj bosta usmrčena; njuna kri pade nanju."

- Kratka anketa na strani www.pinkponk.com je pokazala kakšen je splošen odnos do drugačnih:

Koga ne bi sprejeli v vaš ožji krog prijateljev?

- Pripadnika druge rase - 4,16 %
- Državljan bивše Jugoslavije - 4,77 %
- Homoseksualca - 22,79 %
- Roma - 11,28 %
- Duševno motenega - 7,8 %
- Invalida - 1,06 %
- Vseeno mi je, nimam predsodkov - 48,14%

Število odgovorov: 1321 (25.07.2001 - 30.07.2001)

Glede na rezultate te kratke ankete je razvidno, da so homoseksualci najbolj zapostavljena skupina.

- Ob vstopu v EU se ljudje sprašujejo, kakšni so zakoni o homoseksualcih v Evropi. Na to vprašanje odgovarja kar naša vlada, na vladni strani za Evropsko Unijo.

Vprašanje:

V katerih državah EU je uzakonjena istospolna poroka? Kje je možna posvojitev otrok pri istospolnih partnerjih in kakšne so bodoče tendence v tej smeri?

Odgovor:

Pravzaprav nima nobena država EU uzakonjene istospolne poroke, imajo pa zakone, s katerimi omogočajo registracijo istospolnega partnerstva. Istospolni partnerji imajo tako zagotovljene nekatere pravice kot jih imajo heteroseksualni zakonski pari. Kako je glede registriranih istospolnih partnerskih zvez in možnosti posvojitve otrok bova prikazala po posameznih državah Evropske unije.

1. Belgija

Nimajo zakona, ki bi legalno opredelil status istospolnih partnerjev. V parlamentarno obravnavo je bil predlagan zakonski osnutek o registraciji istospolnih partnerjev, ki pa ga še niso sprejeli. Federalni parlament je sicer leta 1998 sprejel zakon o kohabitacijskih zvezah (cohabitation legale - domestic partnership). Ta zakon določa, da partnerja (različnih ali istih spolov) svojo zvezo prijavita občinskim oblastem. Še pred tem zakonom je bilo v nekaterih občinah možna simbolična registracija istospolne partnerske zveze. Otroke lahko posvojijo zakonski pari in tudi samski. Torej lahko istospolna partnerja posvojita otroka kot posameznika. Nekatero agencije tudi istospolnim partnerjem omogočijo posvojitve. Umetna oploditev lezbijk ni repovedana. Leta 1997 so naredili raziskavo o stališčih glede homoseksualcev in homoseksualnosti. Večina se zavzema za enake pravice za istospolne partnerske zveze kot veljajo za zakonske pare. Tudi glede posvojitve in pravic do otrok je eden od treh Belgijcev za enake pravice.

2. Danska

Zakon o registriranem partnerstvu dveh oseb istega spola so sprejeli leta 1989. Ta zakon je istospolnim parom zagotovil večino pravic in dolžnosti, ki jih imajo heteroseksualni zakonski pari. Pravice, ki jim ne pripadajo so: 1. registrirani pari ne morejo posvojiti otrok; 2. cerkvena poroka ni mogoča 3. eden od partnerjev mora imeti dansko državljanstvo in stalno bivališče na Danskem. Gibanje geyev in lezbijk si prizadeva spremeniti zakon tako, da bi registrirani istospolni partnerji lahko posvojili - otroka - vsaj otroka svojega partnerja. Leta 1997 je parlament prepovedal umetno oploditev lezbijk.

3. Nemčija

Zakonsko ne priznavajo istospolnega partnerstva. Vlada jih sistematično ignorira. Istospolni partnerji nimajo zagotovljene nobene pravice pri svoji starševski vlogi. To vključuje tudi pravico do posvojitve in umetne oploditve.

4. Grčija

Istospolna partnerska zveza zakonsko ni priznana. Otroka lahko posvojijo samski in poročeni pari. Teoretično, torej lezbijka ali gey kot posameznika lahko posvojita otroka. Kakorkoli, sodišče ugotavlja 'primernost' samskega in homoseksualcem večinoma ne odobrijo posvojitve.

5. Španija

V Ustavu je zapisano "moški in žena imata pravico do poroke" in torej ni eksplicitno določeno, kdo se lahko poroči s kom. Vendar istospolni partnerji se za sedaj ne morejo poročiti. Otroke lahko posvojijo poročeni pari in samski, torej lahko posvojijo otroka tudi homoseksualci kot posamezniki. Vendar obstajata glede tega dva problema:

1. čakalna doba za posvojitvev je zelo dolga, take da imajo samski pari praktično minimalne možnosti za posvojitvev
2. drugi partner v istospolni zvezi nima pravice do ali rejništva ali skrbništva za tega

6. Francija

Civilno pravo eksplicitno ne opredeli, da je možna poroka samo med moškim in žensko, vendar se istospolni partnerjevi ne morejo poročiti. Prve registracije istospolnih partnerjev so v Franciji naredili v 90-tih letih. Dve leti kasneje so oblikovali t.i. civilno pogodbo (civil union contract), ki bi zagotavljala istospolnim partnerjem nekatere ugodnosti na področju socialne varnosti, zaposlovanja, davkov, dedovanja, pokojninskih pravic. Ta pogodba nima določil glede posvojitve ali skrbništva otrok.

Poleg pokojninskih partnerjev lahko posvojijo otroke tudi neporočeni samski. Vendar, če je homoseksualnost jasno izražena, posvojitvev ni mogoča. Pravico do umetne oploditve imajo poročeni partnerji in tudi tisti, ki živijo v izvenzakonski skupnosti.

7. Irska

Zakona, ki bi omogočil registracijo istospolnih partnerjev na Irskem nimajo. Ustavna preiskovalna skupina (The Constitution Review Group) je predlagala, da bi priznali partnerske zveze (družine) ki ne temeljijo na poroki. Tudi Komisija za družino (Commission on the Family) je oblikovala podobne predloge. Istospolni partnerji kot tudi neporočeni ne morejo posvojiti otrok. Na Irskem lahko posvojijo otroka le zakonski pari, vdove ali ločeni posamezniki.

8. Italija

Istospolno partnerstvo zakonsko ni priznано. Člani parlamenta pa so že nekajkrat predlagali uradno registracijo istospolnega partnerstva in priznavanje vseh tistih pravic kot jih imajo heteroseksualni partnerji, vključno s posvojitvijo otrok. Vsi ti predlogi do sedaj še niso bili obravnavani in sprejeti. Otroka lahko posvojijo le zakonski pari - istospolni pari in neporočeni te pravice nimajo.

9. Luxemburg

Zakonsko istospolne partnerske zveze niso priznane. Leta 1996 so socialisti predstavili zakonski osnutek registracije istospolnih partnerjev. Zeleni so bill proti istospolni poroki kljub temu pa so za enakopraven status med homoseksualnimi in heteroseksualnimi partnerji. Predlagali so svoj osnutek. Tako prvi kot drugi predlog do sedaj nista bila sprejeta.

10. Nizozemska

Na Nizozemskem so leta 1998 uvedli registracijo istospolnega partnerstva. Partnerski istospolni akt je obsegal vse pravice in dolžnosti, ki jih imajo poročeni pari, razen starševstva. V letu 2001 pa je v veljavo vstopil zakon, ki je dovolil sklenitev poroke istospolnim partnerjem. Odločilen je bil argument načela enakega obravnavanja. Pogoji za sklenitev zakonske zveze in njene posledice so isti kot pri zakonski zvezi med moškim in žensko, razlike se pojavijo le v odnosu do otrok in priznanja zakona v tujini. Istospolni partnerji, ki niso Nizozemski državljani in živijo v tujini na Nizozemskem zakonske zveze ne morejo skleniti. Nizozemska zakonodaja tudi dovoljuje istospolnima partnerjema, da skupaj posvojita otroke.

11. Avstrija

Istospolno partnerstvo zakonsko ne priznavajo in nimajo nobenih pravic. Istospolni partnerji tudi nimajo pravice posvojiti otroka (lahko ga posvojijo kot posamezniki, vendar pri tem njihovo spolno nagnjenje ne sme biti transparentno). Prav tako nimajo pravice posvojiti partnerjevega otroka niti ni možno skupno skrbništvo. Tudi umetna oploditev ni dovoljena.

12. Portugalska

Istospolne partnerske zveze zakonsko niso priznane. Pripravljajo pa osnutek o partnerstvu, ki bo vključeval tudi vprašanja lezbičnih in geyevskih parov (v tem osnutku ni predvidena pravica za posvojitvev otrok).

13. Finska

V tem trenutku ni zakonodaje, ki bi urejala registrirano partnerstvo. Prav tako ni nekega zakona ki bi natančno opredelil inštitucijo zakonske zveze (common-law marriage). Istospolni pari so obravnavani kot zakonski pari takrat, kadar besedilo zakona to dovoljuje. Otroke lahko posvojijo samski in poročeni pari. Zaradi pomanjkanja informacij ne vedo ali samskim lezbijkam dopuščajo posvojitev otrok.

14. Švedska

Zakon, ki zadeva registrirano istospolno partnerstvo velja na Švedskem od leta 1995. Takšno partnerstvo vključuje večino pravic in dolžnosti kot veljajo za zakonske pare. Med enim in drugim obstajajo te razlike 1. ni poročnega obreda - gre izključno za civilno ceremonijo; 2. registrirani istospolni partnerji ne morejo posvojiti otroka ali imeti skupnega skrbništva; 3. umetna oploditev ni mogoča; 4. registrirani istospolni partnerji niso priznani v tujini.

15. Velika Britanija

Lezbični in geyevski pari se ne morejo poročiti, država ne priznava istospolnega partnerstva. Na različnih področjih življenja so istospolni partnerji diskriminirani. Kar zadeva socialno politiko in zakonodajo glede starševstva in vzgoje otrok ter priznavanja lezbičnih in geyevskih oblik družin lahko ugotovimo, da je diskriminacijska, vendar so v zadnjih letih v vsakdanjem življenju opazne velike spremembe. Vse več istospolnih partnerjev v različnih oblikah družin odkrito vzgaja otroke. Sodišča nič več ne obravnavajo lezbijsko mater kot avtomatično neprimerno za vzgajanje otrok. Tudi glede posvojitve in rejništva so možnosti za istospolne partnerje večje, čeprav se pri tem srečujejo z ovirami in tudi diskriminacijo, saj je postopek ugotavljanja primernosti bolj precizen.

Za države, ki so v EU vstopile leta 2004, podatki še niso na voljo.

II. UVODNI DEL

1. Teoretska podlaga

Teorije, ki bi se dotikale le homoseksualcev in odnosa do njih v sociologiji še ne obstajajo. V preteklosti se ta pojav sociologom očitno ni zdel tako zelo pereč ali pa celo preveč obrobno, da bi ga proučevali. So se pa nakateri sociologi dotaknili homoseksualnosti posredno.

Takšne teorije so:

1.1. Teorija etiketiranja

Teoretiki teorije etiketiranja se osredotočajo predvsem na osebe, ki so kot odklonske označene, in ne na osebe, ki so odklonske zaradi kršenja zakonov. Sama teorija govori o primarni in sekundarni odklonskosti. Primarna predstavlja manjše odklonskosti, ki jih zagrešimo vsi in s katerimi nismo etiketirani, označeni kot odklonski. Pomembnejša je sekundarna odklonskost. V tem primeru je oseba zaradi naključnega, nanamernega dejanja označena za odklonsko in takrat nastopi sekundarna odklonskost. Okolica ga začenja zaradi oznake domnevati kot odklonskega, s tem pa se take začenja dojemati tudi "označenec" Tako postane naključna oseba iz "označenca" prava odklonska oseba, ker se kot takšno tudi dojema.

1.2. Teorija subkultur

Homoseksualci dandanes vsekakor sodijo v subkulture, ker predstavljajo skupino posameznikov z drugačnimi normami in vrednotami kot jih sprejema dominantna kultura.

1.3. Teorije odklonskosti

Homoseksualnost sodi v odklonskost in sicer v socialno distanco. Le-ta se ustvari že v procesu socializacije in se skozi življenje ne spreminja razen ob resocializaciji).

Socialna distanca je močno povezana z neformalnimi sankcijami, ki sledijo. Zato je močno povezana z etiketiranjem, ker so neformalne sankcije kot npr. izključitev iz družbe sredstva etiketiranja.

2. Analiza ankete (splošna analiza)

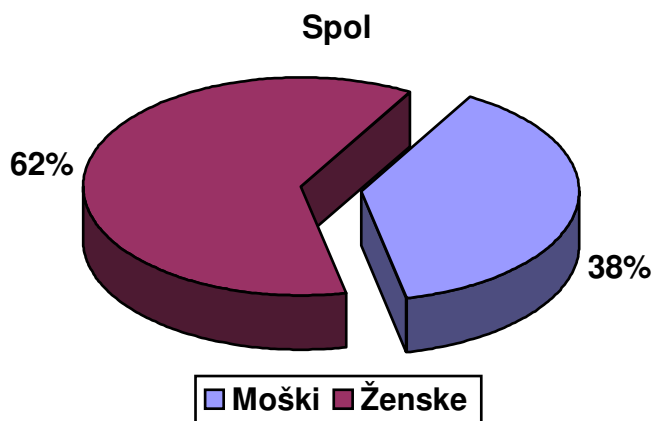
Osnovni podatki (podatki, ki sva jih uporabila iz seminarske naloge iz pred štirih let in pa podatki, ki sva jih zbrala midva):

1.1 SPOL

Tabela št. 1.1 : Razmerje med spoloma

Spol	M	Ž
	46	74

Graf št. 1.1 : Razmerje med spoloma

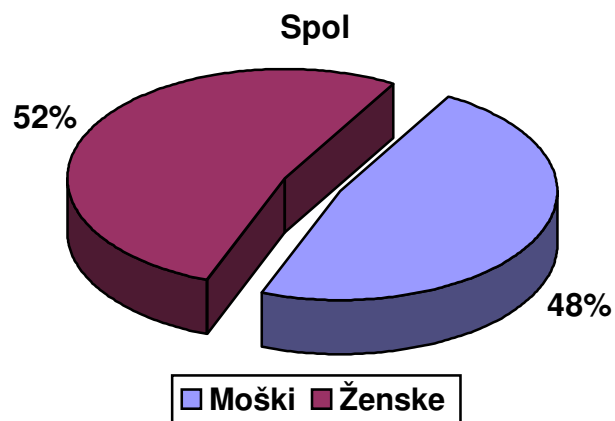


1.2 SPOL

Tabela št. 1.2 : Razmerje med spoloma

Spol	M	Ž
	57	63

Graf št. 1.2 : Razmerje med spoloma



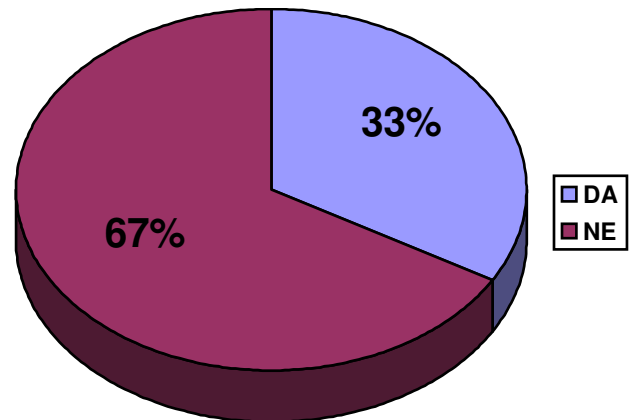
Pri prvem podatku ugotovimo, da je večji delež žensk (52% ali 63 in 62% ali 74) v obeh izvedenih anketah.

*Vprašanja:***1. Ali ste že bili kdaj v stiku s homoseksualcem?****a)DA****b)NE**

Graf št. 2.1 : Ali ste že bili kdaj v stiku s homoseksualcem?

Tabela št. 2.1 : Ali ste že bili kdaj v stiku s homoseksualcem

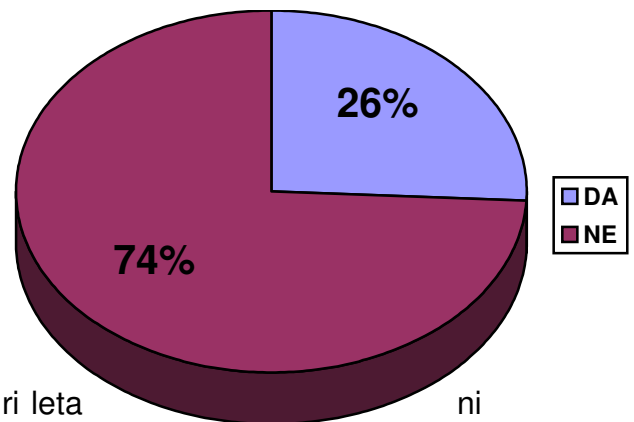
DA	NE
40	80



Graf št. 2.1 : Ali ste že bili kdaj v stiku s homoseksualcem?

Tabela št. 2.1 : Ali ste že bili kdaj v stiku s homoseksualcem

DA	NE
31	89



Rezultati prvega vprašanja so naju presenetili. Kar tretjina anketirancev bi naj že bila v stiku s homoseksualcem kar se skozi štiri leta bistveno spremenilo. Ta rezultat naju preseneča predvsem zato, ker je odnos do homoseksualcev bolj slab (naslednja vprašanja).

2. Kakšne stike imate/bi lahko imeli s homoseksualci?

a) zgolj prijateljske b) tesnejše prijateljstvo, ljubezen c) nobenih stikov

Graf št. 3.1 : Kakšne stike imate/bi lahko imeli s homoseksualci?

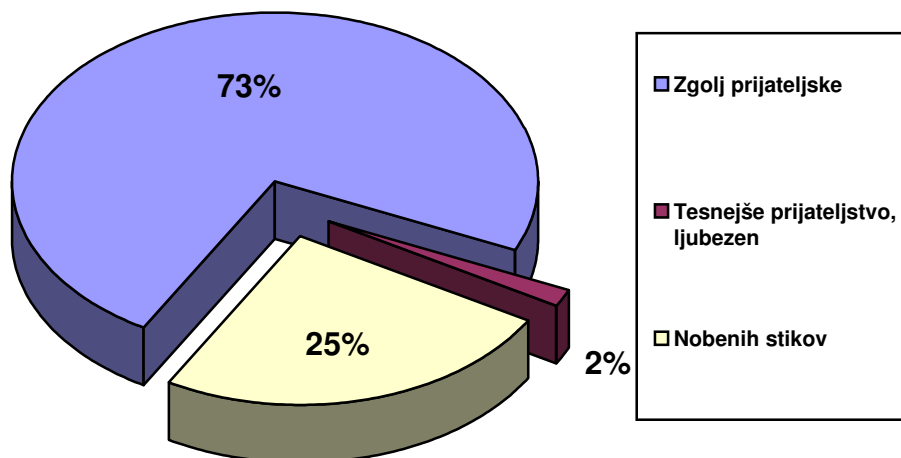


Tabela št. 3.1 : Kakšne stike imate/bi lahko imeli s homoseksualci?

Zgolj prijateljske	Tesnejše prijateljstvo, ljubezen	Nobenih stikov
88	2	30

Graf št. 3.2 : Kakšne stike imate/bi lahko imeli s homoseksualci?

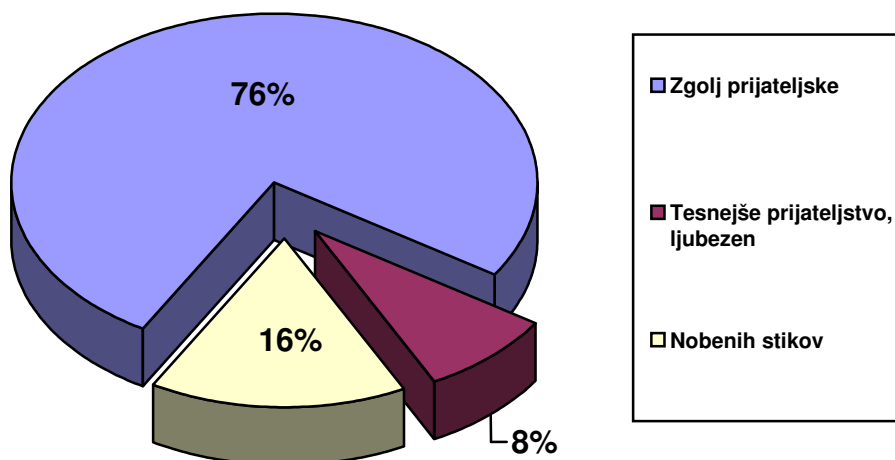


Tabela št. 3.2 : Kakšne stike imate/bi lahko imeli s homoseksualci?

Zgolj prijateljske	Tesnejše prijateljstvo, ljubezen	Nobenih stikov
91	10	29

To vprašanje je predvsem zanimivo z vidika teorije odklonskosti in socialne distance. Namreč kar 25% (30) in 16% (10) anketirancev nima in ne bi moglo imeti stika z homoseksualci. Pri tem pa 73,33% in 76% ima ali bi lahko imelo prijateljske odnose, kar je dokaj pričakovan rezultat. Le redki posamezniki pa bi lahko imeli tudi tesnejše prijateljstvo ali celo ljubezensko razmerje. O razlikah, ki so se pojavile v intervalu štirih let pa več v podrobnejši analizi ključnih vprašanj.

3. Ali pojmuje homoseksualnost kot bolezen?

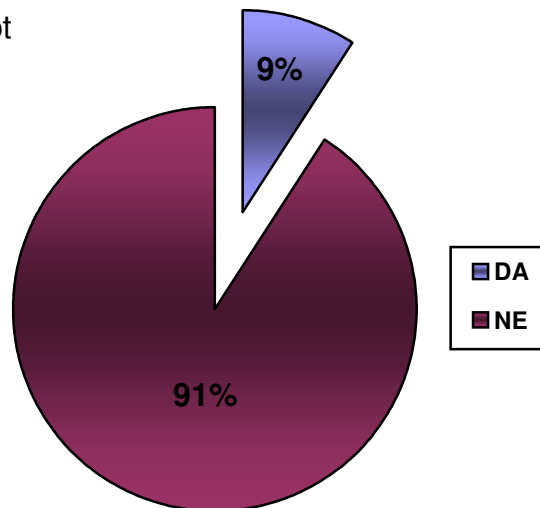
a)DA

b)NE

Graf št. 4.1 : Ali pojmuje homoseksualnost kot bolezen?

Tabela št. 4.1 : Ali pojmuje homoseksualnost kot bolezen?

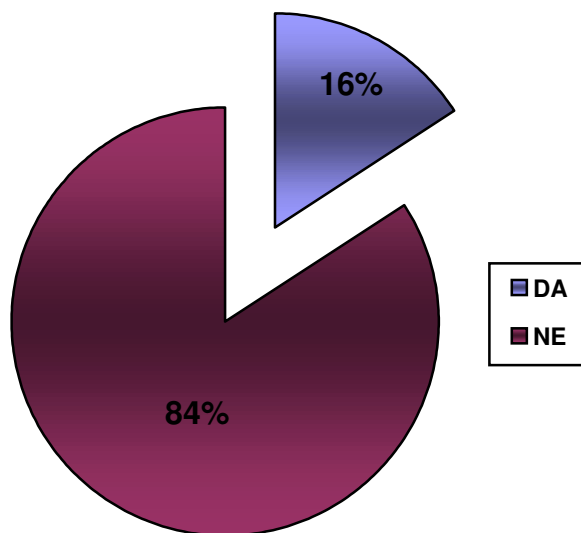
DA	NE
11	109



Graf št. 4.2 : Ali pojmuje homoseksualnost kot bolezen?

Tabela št. 4.2 : Ali pojmuje homoseksualnost kot bolezen?

DA	NE
19	101



To vprašanje je dokaj zanimivo, ker je celo 11 (leta 2001) in 19 (iz podatkov ki sva jih zbrala midva) anketirancev napisalo, da pojmuje homoseksualnost kot bolezen. Tu se kaže vpliv socialne distance, ki je proučena v socializaciji.

4. Ali ste vedeli , da je do leta 1991 World Health Organisation obravnavala homoseksualnost kot bolezen (psihološko motnjo)?

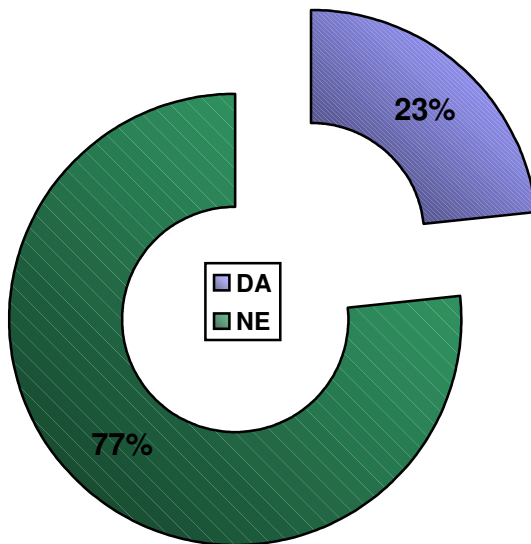
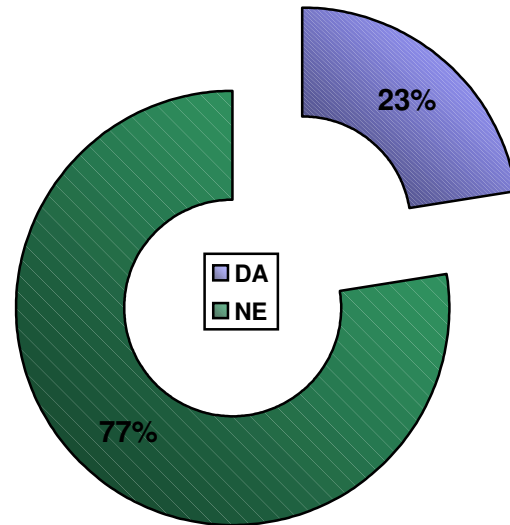
a)DA

b)NE

Graf št.5.1 : Ali ste vedeli , da je do leta 1991 World Health Organisation obravnavala homoseksualnost kot bolezen (psihološko motnjo)?

Tabela št. 5.1 : Ali ste vedeli , da je do leta 1991 World Health Organisation obravnavala homoseksualnost kot bolezen (psihološko motnjo)?

DA	NE
27	93



Graf št.5.2 : Ali ste vedeli , da je do leta 1991 World Health Organisation obravnavala homoseksualnost kot bolezen (psihološko motnjo)?

Tabela št. 5.2 : Ali ste vedeli , da je do leta 1991 World Health Organisation obravnavala homoseksualnost kot bolezen (psihološko motnjo)?

DA	NE
28	92

To vprašanje je ključnega pomena, ker nam pokaže, da srednješolci o homoseksualni problematiki niso osveščeni. Potrebno bi bilo izobraziti srednješolce o tej problematiki, da bi lažje razumeli položaj homoseksualcev. Le 23% anketirancev je namreč vedelo, da je bila homoseksualnost označena kot bolezen vse do leta 1991.

Iz obeh grafov je tudi razvidno, da praktično ni sprememb v štirih letih.

5. Kako na vaše mnenje o homoseksualcih vplivajo mediji (televizija, internet, radio, časopisi, revije,...)?

a) moje mnenje se izboljšuje

b) moje mnenje se ne spreminja

c) moje mnenje se slabša

d) _____

Graf št.6.1 : Kako na vaše mnenje o homoseksualcih vplivajo mediji (televizija, internet, radio, časopisi, revije,...)?

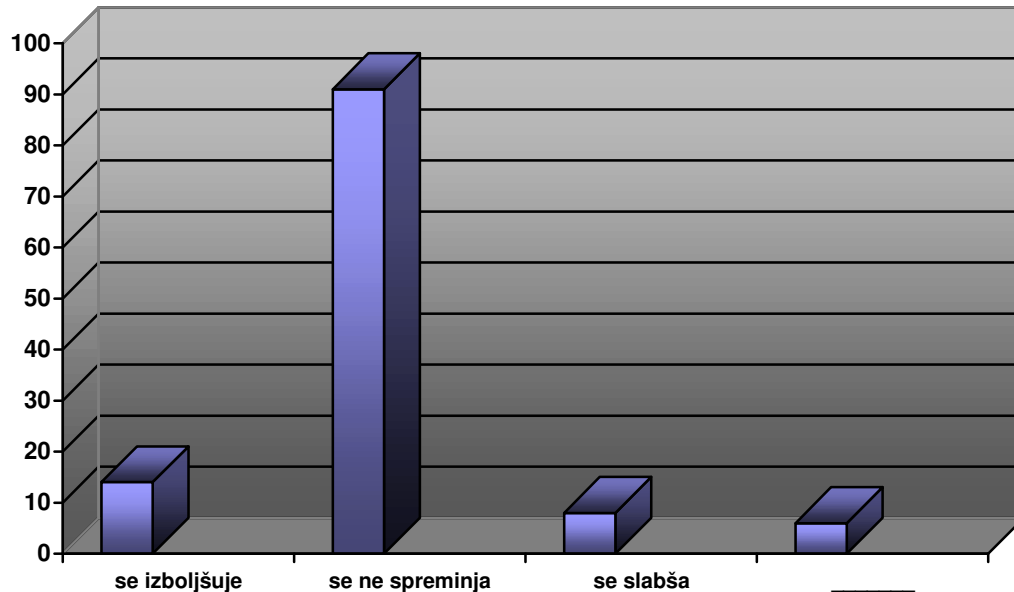


Tabela št.6.1 : Kako na vaše mnenje o homoseksualcih vplivajo mediji (televizija, internet, radio, časopisi, revije,...)?

Se izboljšuje	Se ne spreminja	Se slabša	_____	Ni obkrožil nobenega odgovora
14	91	8	6	1

Graf št.6.2 : Kako na vaše mnenje o homoseksualcih vplivajo mediji (televizija, internet, radio, časopisi, revije,...)?

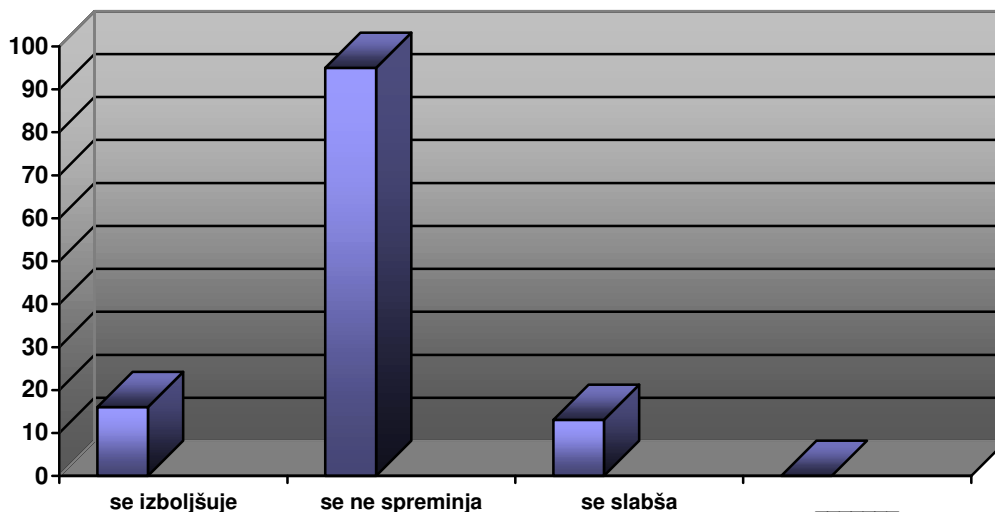


Tabela št.6.2 : Kako na vaše mnenje o homoseksualcih vplivajo mediji (televizija, internet, radio, časopisi, revije,...)?

Se izboljšuje	Se ne spreminja	Se slabša	_____	Ni obkrožil nobenega odgovora
16	95	13	0	0

Pod možnostjo d) je naslednjih nekaj odgovorov: ne vplivajo; »vseen« mi je; včasih bolj, včasih manj; skoraj nič; ne vem; me ne zanima;

To dokazuje:

1. anketiranci ne berejo vprašanj dovolj natančno (ne vplivajo in skoraj nič = se ne spreminja)
2. njihov odnos do homoseksualcev je negativen (»vseen« mi je, me ne zanima)

Pri tem vprašanju se je tudi zgodilo da en anketiranec ni obkrožil nobenega odgovora.

To vprašanje naju je presenetilo. Namreč kar približno 75% anketirancev je mnenja, da mediji na njihovo mnenje o homoseksualcih ne vplivajo (razlike v štirih letih so skoraj zanemarljive). To nam namreč spet pokaže, da je ta problematika deležna premalo medijske pozornosti. Z osveščanjem vseh ljudi bi lahko dosegli veliko manj nestrpnosti in s tem tudi veliko manj težav.

Pohvalno pa je, da skoraj 20% anketirancev (viden je tudi majhen napredek v štirih letih) vendarle meni, da se njihovo mnenje izboljšuje. Seveda tega ni ne smemo prezreti.

6. Za katero od teh znanih oseb ste vedeli, da so imeli homoseksualne odnose:

a) Aleksander Veliki

b) Salvador Dali

c) Federigo Garcia Lorca

c) Elton John

e) Leonardo da Vinci

f) George Michael

g) Michelangelo

h) Isaac Newton

i) Marcel Proust

j) _____

Graf št.7.1 : Za katero od teh znanih oseb ste vedeli, da so imeli homoseksualne odnose?

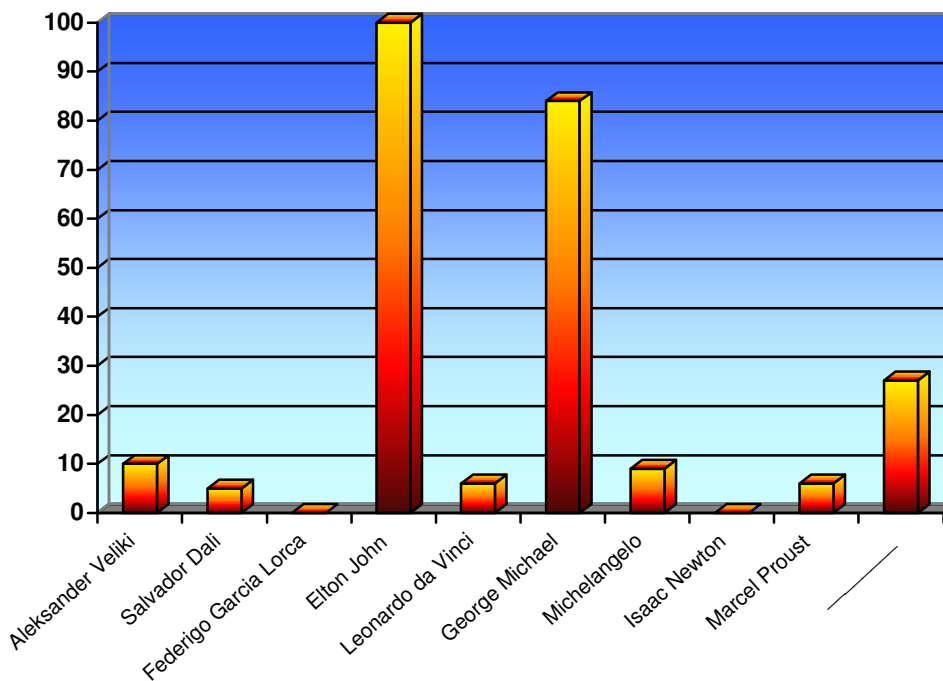


Tabela št.7.1 : Za katero od teh znanih oseb ste vedeli, da so imeli homoseksualne odnose?

Aleksander Veliki	Salvador Dali	Federigo Garcia Lorca	Elton John	Leonardo da Vinci
10	5	0	100	6
George Michael	Michelangelo	Isaac Newton	Marcel Proust	_____
84	9	0	6	27

Graf št.7.2 : Za katero od teh znanih oseb ste vedeli, da so imeli homoseksualne odnose?

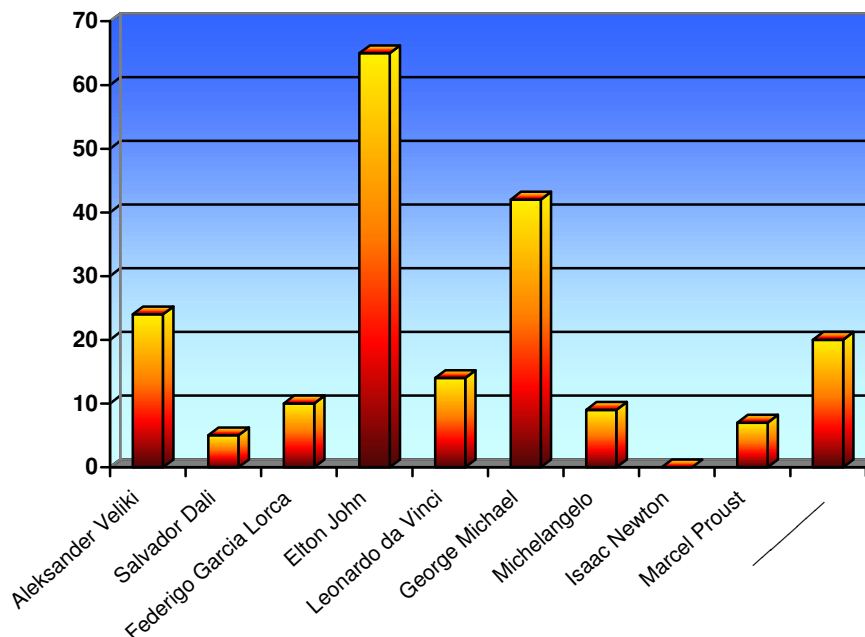


Tabela št.7.2 : Za katero od teh znanih oseb ste vedeli, da so imeli homoseksualne odnose?

Aleksander Veliki	Salvador Dali	Federigo Garcia Lorca	Elton John	Leonardo da Vinci
24	5	10	65	14
George Michael	Michelangelo	Isaac Newton	Marcel Proust	—
42	9	0	7	20

V dveh anketah je bilo 247 in pa 196 odgovorov, skupaj 443, kar pomeni, da je vsak obkrožil približno dva odgovora.

Pod možnostjo j) so bili zabeleženi naslednji odgovori: Mario Galunič; Freddy Mercury; Shakespeare; Stojan Auer; Kristjan Roglič; Jan Plestenjak; Sergej Drobne;

To kaže predvsem na šaljiv odnos do homoseksualcev (Mario Galunič, Trontelj, Nace Junkar, Janez Dolinar; - nikoli niso izpovedali svoje homoseksualnosti; anketiranci so anketo uporabili tudi za medsebojno zbadanje (Sergej Drobne in Kristjan Roglič)) in morda prekomerno poznavanje rumenega tiska.

Pri tem vprašanju se je tudi zgodilo, da nekaj posameznikov ni obkrožilo ničesar. Natančneje iz obeh časovno razmaknjenih anket skupaj 9.

Analiza tega vprašanja pokaže pričakovanja. Večina pozna Eltona Johna in Georgea Michaela. Morda je celo presenetljivo koliko ljudi ni poznalo teh dveh oseb. Presenetilo me je, da kar 9 (2,6%) posameznikov ni poznalo nikogar ali pa niso želeli obkrožiti nobenega odgovora.

7. Menite, da bi lahko imeli odkrit odnos s homoseksualci?

a)DA

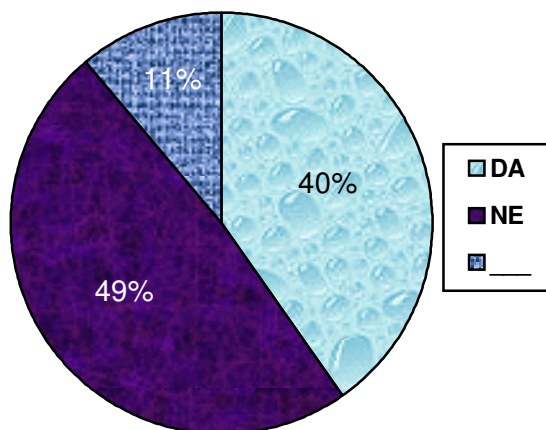
b)NE

c)_____

Graf št.8.1 : Menite, da bi lahko imeli odkrit odnos s homoseksualci?

Tabela št.8.1 : Menite, da bi lahko imeli odkrit odnos s homoseksualci?

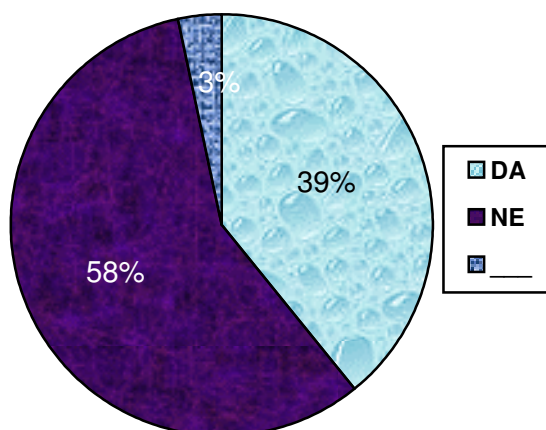
DA	NE	_____
47	57	13



Graf št.8.2 : Menite, da bi lahko imeli odkrit odnos s homoseksualci?

Tabela št.8.2 : Menite, da bi lahko imeli odkrit odnos s homoseksualci?

DA	NE	_____
47	69	4



Pod možnostjo c) so bili zapisani naslednji odgovori: ne vem; ne morem predvideti vnaprej; do neke mere; me ne zanima; za ženskami da; odkrit? Kaj je to?;

Pri tem vprašanju skupaj štiri anketiranci niso obkrožili nobenega odgovora.

Analiza tega vprašanja pokaže, da približno polovica srednješolcev sploh ne bi mogla biti odkrita do homoseksualcev, kar je očitno posledica socialne distance, verjetno pa tudi etiketiranja, ker bi bili tudi oni nato označeni kot homoseksualci. Vidna pa so tudi precejšnja razhajanja v obdobju štirih let.

8. Odobravate istospolno poroko?

a)DA

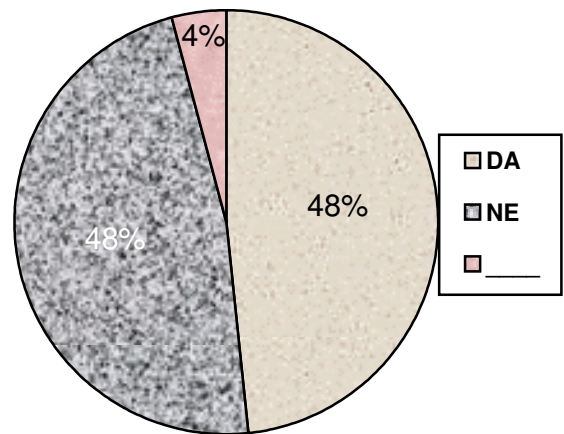
b)NE

c)_____

Graf št. 9.1 : Odobravate istospolno poroko?

Tabela št. 9.1 : Odobravate istospolno poroko?

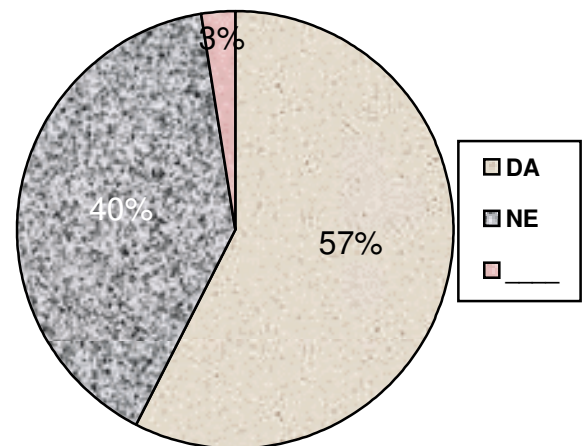
DA	NE	_____
58	57	5



Graf št. 9.2 : Odobravate istospolno poroko?

Tabela št. 9.2 : Odobravate istospolno poroko?

DA	NE	_____
69	48	3



Pod možnostjo c) sva zabeležila naslednje odgovore: ne vem; s tem se ne obremenjujem; vseeno; o tem še nisem razmišljala;

Analiza tega vprašanja je zelo zanimiva. Namreč za in proti sta skupini s skoraj enakim deležem. Lahko torej trdimo, da so si srednješolci pri istospolni poroki zelo različni. Zanimiva je tudi primerjava med grafoma. Takšno spremembo je bilo realno pričakovati.

9. Odobravate posvojitve otrok v istospolno družino?

a)DA

b)NE

c)_____

Graf št.10.1 : Odobravate posvojitve otrok v istospolno družino?

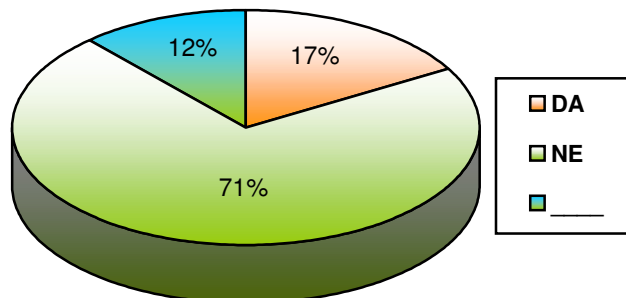


Tabela št.10.1 : Odobravate posvojitve otrok v istospolno družino?

DA	NE	_____
20	86	14

Graf št.10.2 : Odobravate posvojitve otrok v istospolno družino?

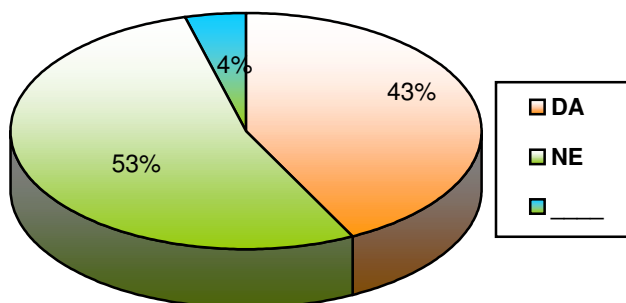


Tabela št.10.2 : Odobravate posvojitve otrok v istospolno družino?

DA	NE	_____
51	64	5

Pod možnost c) so bili zapisani naslednji odgovori: ne vem; vseeno; me ne zanima; itd.

Analiza tega vprašanja pokaže predvsem zares očitno spremembo v mnenju posameznikov do te problematike. To spremembo sva pričakovala. Vseeno ankate dokazuje, da srednješolci še vedno v večini nasprotujejo posvojitvi otrok v istospolno družino.

10. Menite, da se odnos javnosti do homoseksualcev izboljšuje?

a)DA

b)NE

c)_____

Graf št.11.1 : Menite, da se odnos javnosti do homoseksualcev izboljšuje?

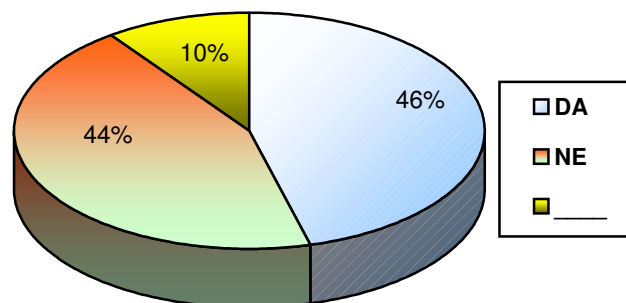


Tabela št.11.1 : Menite, da se odnos javnosti do homoseksualcev izboljšuje?

DA	NE	_____
55	53	12

Graf št.11.2 : Menite, da se odnos javnosti do homoseksualcev izboljšuje?

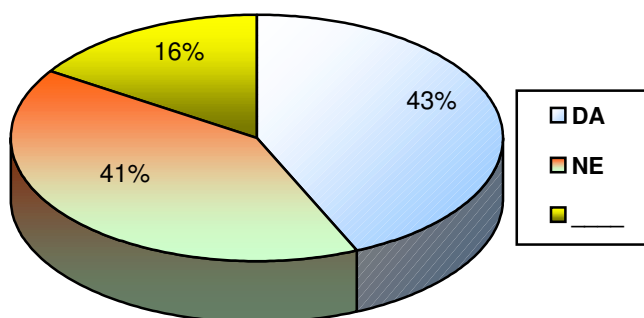


Tabela št.11.2 : Menite, da se odnos javnosti do homoseksualcev izboljšuje?

DA	NE	_____
52	49	19

Pod možnost c) sva so bili zapisani naslednji odgovori: ne vem; malo a ne preveč; »ne bi reku, da kaj veliko«; v razvitih državah vsekakor (dvomim pa da je Slovenija med njimi); moral bi se; malo;

Analiza pokaže, da so srednješolci razdeljeni tudi pri mnenju ali se odnos javnosti spreminja. Spet gre za podobno razdeljenost kot pri osmem vprašanju. Men obema anketama ni večjih razhajanj.

11. Ste že kdaj imeli homoseksualni odnos?

a)DA

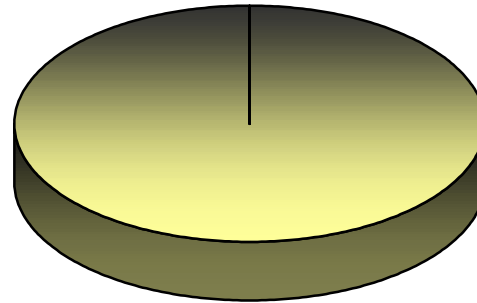
b)NE

c)_____

Graf št.12 : Ste že kdaj imeli homoseksualni spolni odnos?

Tabela št.12 : Ste že kdaj imeli homoseksualni spolni odnos?

DA	NE	_____
0	120	0



To in naslednje vprašanje vsa dodatno vključila v anketo predvsem zaradi postavljene hipoteze o večji nagnjenosti žensk k homoseksualnim odnosom. Rezultati tega vprašanja naju niso presenetili. Razlog za takšne rezultate je mogoče tudi nepopolna iskrenost posameznikov in strah pred sošolci, ki bi morda lahko videli njihovo izpolnjeno anketo. Ljudje pogosto skrivajo svojo resnično identiteto predvsem zaradi kritičnosti okolja. Na to se navezuje tudi pojav etiketiranja.

12. Dopuščate možnost, da bi ga imeli?

a)DA

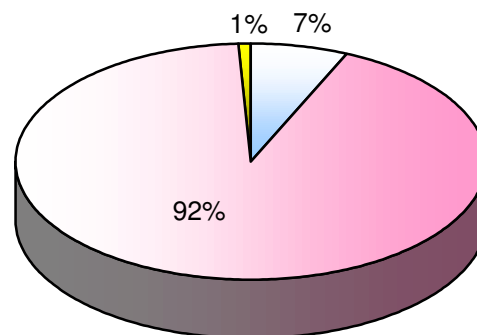
b)NE

c)_____

Graf št.13 : Dopuščate možnost, da bi ga imeli?

Tabela št.13 : Dopuščate možnost, da bi ga imeli?

DA	NE	_____
8	111	1



Analiza te ankete naju je presenetila. Kar 7% (8) anketirancev dopušča možnost, da bi imeli homoseksualne odnose. Rezultati te ankete tudi vsaj delno potrjujejo najino hipotezo, saj je vseh osem anketirancev, ki je odgovorilo na to vprašanje pritrdilno, ženskega spola.

13. Opombe

Opombe, ki sva jih dobila letos:

- Ja, sej se vama vidi
- Men so homoseksualci kr neki, to je bolezen uma
- Če je že kdo homoseksualcec, to še ne pomeni, da se oblači izzivalno, v roza...? Ampak po večini nočejo skrivati svoje usmerjenosti tako da se potopijo med množico
- Super anketa
- Aleksander veliki je bil peder?!
- Krneki, a to res potrebujeta za šolo?
- Želim, da bi se vsem ljudem zdelo nekaj čisto naravnega
- Ko vidim vaju, sem sto odstotno sigurna, da nisem lezbijka!
- Meni se zdi to nekaj čisto naravnega in je krivica, da se ljudje vtikajo v osebne zadeve drugih!
- Eh, brezveze
- Želim si, da bi spoznala kakega geja, ker bi bil gotovo super prijatelj
- Pedri so mi v redu, vsaj dokler me pustijo pri miru

Očitno je, da nekateri izmed anketirancev ankete niso vzeli pretirano zares, kar je očitno iz njihovih odgovorov (Ja, sej se vama vidi, Krneki, a to res potrebujeta za šolo, Ko vidim vaju sem sto odstotno sigurna, da nisem lezbijka!), medtem, ko drugi kažejo določene interese in zanimanje, kar veseli tudi naju.

Opombe iz leta 2001:

- Mislim, da je anketa zelo dobra. Čestitam!
- Brez pripomb, anketa je zelo dobra in upam, da se bo kaj izboljšalo glede tega.
- Mislim, da bi vsi ljudje morali sprejeti homoseksualce kot vse druge ljudi! Niso nič kaj preveč drugačni od nas!
- Mislim, da je to čisto navaden pojav in menim, da si ljubezen zasluži vsak, ki jo hoče in ni važno s katerim spolom
- Vsak ima svoj način življenja – pustimo mu ga živetui!
- Tema se mi zdi zanimiva, tako da pripomb niti slučajno nimam, kvečjemu pohvale. Zdi se mi vredno, da se ta tema malo "razišče". Veliko sreče pri izdelavi seminarske naloge.
- Homoseksualci so ljudje kot mi ostali, zato jih moramo sprejeti takšne kot so!
- Na žalsot le mladi razummo takšne ljudi. Potreben je čas, da bodo sprejeti kot "normalni".
- Če so ti tako všeč, se jim pridrži!!
- Bedaki
- To je stvar vsakega posameznika, vendar, posvojitev otrok v istospolno družino bi bila največja napaka zakonitosti.

3. Analiza ankete (gimnaziji in poklicni šoli v dveh različnih časovnih opredelitvah)

Vprašanja:

1. Ali ste že bili kdaj v stiku s homoseksualcem?

a)DA

b)NE

Graf št.14.1 : Ali ste že bili kdaj v stiku s homoseksualcem?

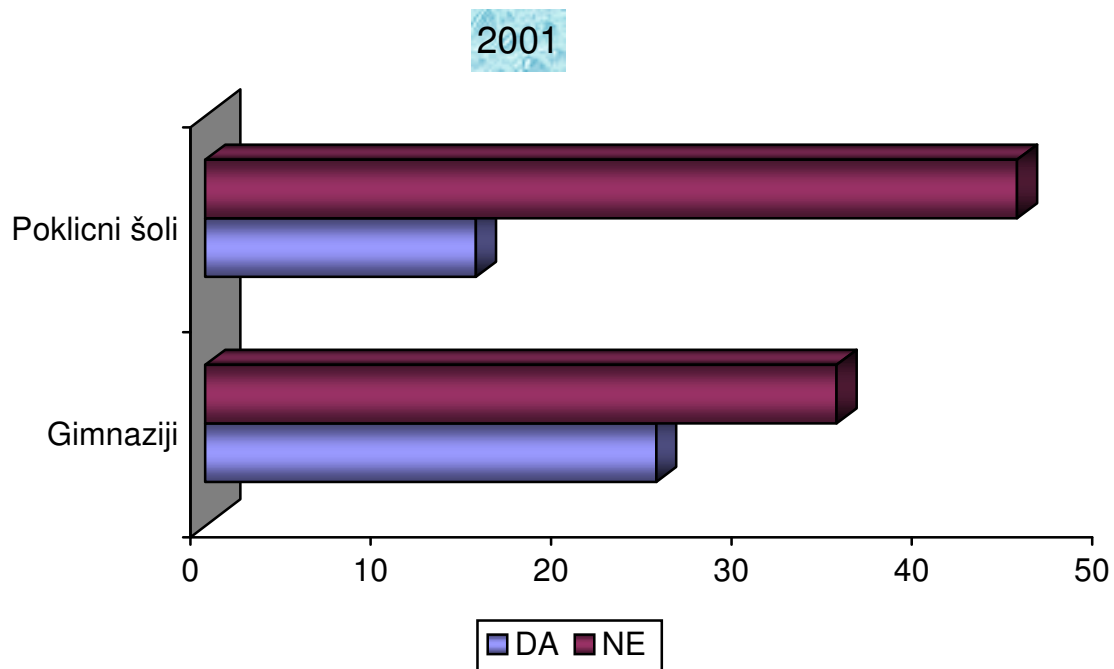


Tabela št.14.1 : Ali ste že bili kdaj v stiku s homoseksualcem?

Gimnaziji		Poklicni šoli	
DA	NE	DA	NE
25	35	15	45

Graf št.14.2 : Ali ste že bili kdaj v stiku s homoseksualcem?

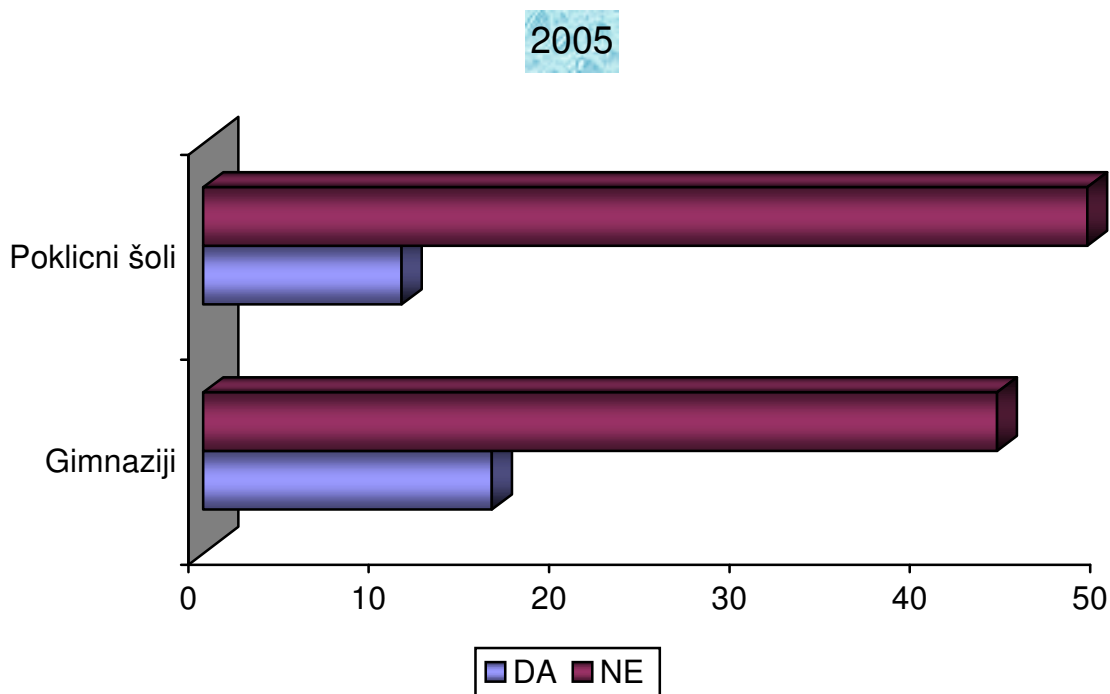


Tabela št.14.2 : Ali ste že bili kdaj v stiku s homoseksualcem?

Gimnaziji		Poklicni šoli	
DA	NE	DA	NE
16	44	11	49

Analiza prvega vprašanja pokaže že prve rezultate.

Analiza prvega vprašanja pokaže že prve rezultate. Gimnazijci so bolj strpni do drugačnih, kot dijaki poklicnih šol. To kaže predvsem na boljšo vzgojo v šolah in širjenje strpnosti do drugačnih v gimnazijah. Prav šokantna pa je primerjava rezultatov v letu 2001 in pa 2005, saj je v letu 2005 (tekoče leto) očitno manj srednješolcev, tako gimnazijcev kot dijakov poklicnih šol, ki so že imeli stik s homoseksualci. To naju je resnično presenetilo. Razlog zato je težko najti. Dejstvo pa je, da je najin vzorec skupine ljudi drugačen od tistega pred štirimi leti.

2. Kakšne stike imate/bi lahko imeli s homoseksualci?

a) zgolj prijateljske b) tesnejše prijateljstvo, ljubezen c) nobenih stikov

Graf št.15.1 : Kakšne stike imate/bi lahko imeli s homoseksualci?

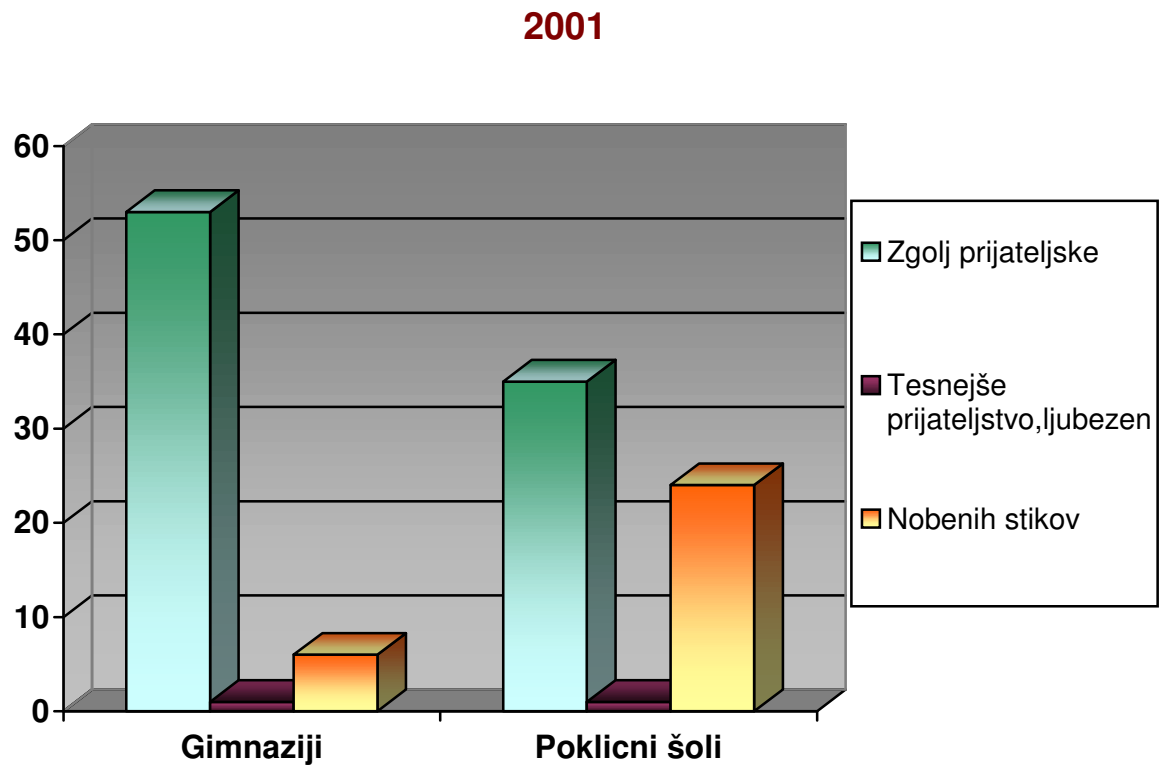


Tabela št.15.1 : Kakšne stike imate/bi lahko imeli s homoseksualci?

Gimnaziji			Poklicni šoli		
Zgolj prijateljske	Tesnejše prijateljstvo, ljubezen	Nobenih stikov	Zgolj prijateljske	Tesnejše prijateljstvo, ljubezen	Nobenih stikov
53	1	6	35	1	24

Graf št.15.2 : Kakšne stike imate/bi lahko imeli s homoseksualci?

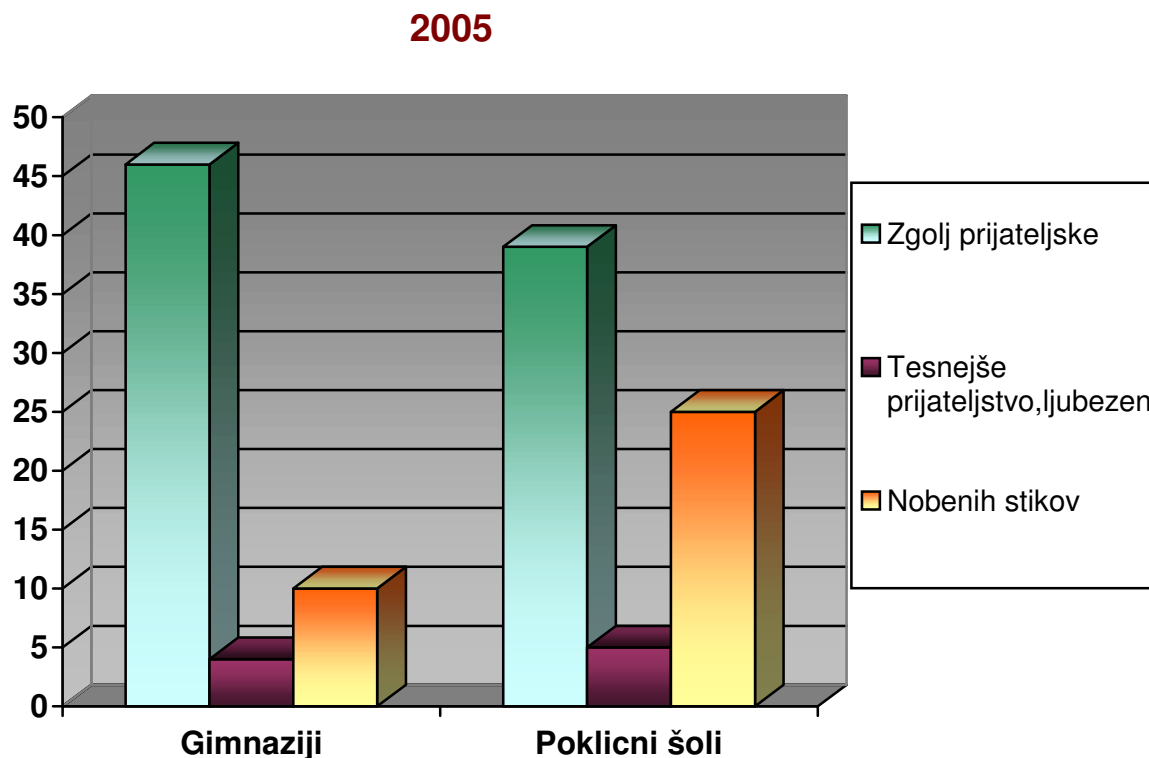


Tabela št.15.2 : Kakšne stike imate/bi lahko imeli s homoseksualci?

Gimnaziji			Poklicni šoli		
Zgolj prijateljske	Tesnejše prijateljstvo, ljubezen	Nobnih stikov	Zgolj prijateljske	Tesnejše prijateljstvo, ljubezen	Nobnih stikov
43	4	13	39	6	15

Pri analizi tega vprašanja se pojavijo zanimive ugotovitve. Gimnazijci se spet izkažejo kot bolj strpni do homoseksualcev. V letu 2001 bi lahko imelo ali ima kar 88,3% gimnazijcev prijateljske odnose s homoseksualci. V letu 2005 se ta odstotek sicer zmanjša na 77%, vendar to še ne pomeni stalnega padca tolerance med mladimi do drugačnih. V obeh letih izdelav anket je več srednješolcev iz poklicnih šol, ki nočejo nobenih stikov s homoseksualci. Leta 2001 je kar 40% dijakov poklicnih šol, ki ne želijo nobenih stikov s homoseksualci. Razlika je nastala vzgoji in manjšanju strpnosti v gimnazijah v primerjavi z poklicnimi srednjimi šolami.

3. Ali pojimate homoseksualnost kot bolezen?

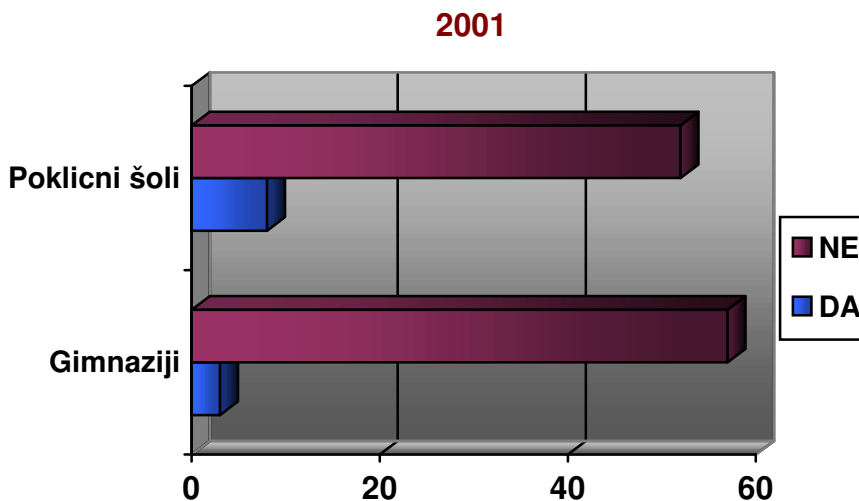
a)DA

b)NE

Graf št. 16.1 : Ali pojimate homoseksualnost kot bolezen?

Tabela št. 16.1 : Ali pojimate homoseksualnost kot bolezen?

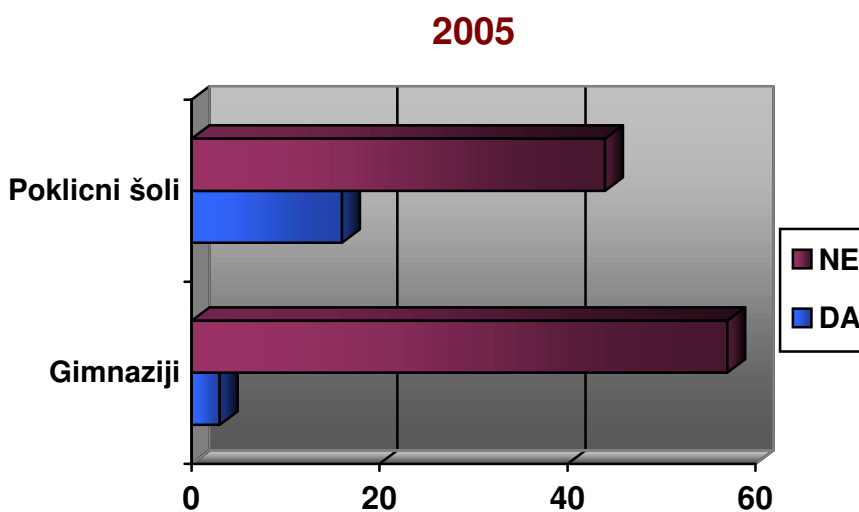
Gimnaziji		Poklicni šoli	
DA	NE	DA	NE
3	57	8	52



Graf št. 16.2 : Ali pojimate homoseksualnost kot bolezen?

Tabela št. 16.2 : Ali pojimate homoseksualnost kot bolezen?

Gimnaziji		Poklicni šoli	
DA	NE	DA	NE
3	57	16	44



Pri tem vprašanju ni večjih razlik. Predvsem v letu 2001. Pri najini izvedeni anketi se pokažejo majše razlike. Te razlike so logične. Dijaki poklicnih šol so manj razgledani in posledično tudi manj strpni. Opazimo tudi povsem enak rezultat pri anketiranju gimnazijcev. To dokazuje predvsem to, da v razmaku le štirih let ni večjih družbenih sprememb.

4. Ali ste vedeli , da je do leta 1991 World Health Organisation obravnavala homoseksualnost kot bolezen (psihološko motnjo)?

a)DA

b)NE

Graf št.17.1 : Ali ste vedeli , da je do leta 1991 World Health Organisation obravnavala homoseksualnost kot bolezen (psihološko motnjo)?

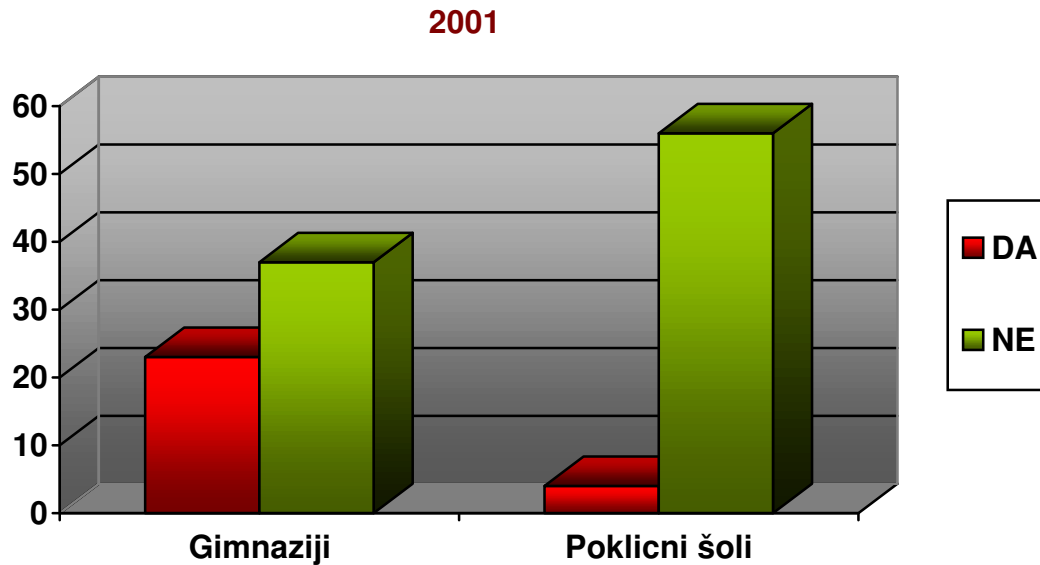


Tabela št. 17.1 : Ali ste vedeli , da je do leta 1991 World Health Organisation obravnavala homoseksualnost kot bolezen (psihološko motnjo)?

Gimnaziji		Poklicni šoli	
DA	NE	DA	NE
23	37	4	56

Graf št.17.2 : Ali ste vedeli , da je do leta 1991 World Health Organisation obravnavala homoseksualnost kot bolezen (psihološko motnjo)?

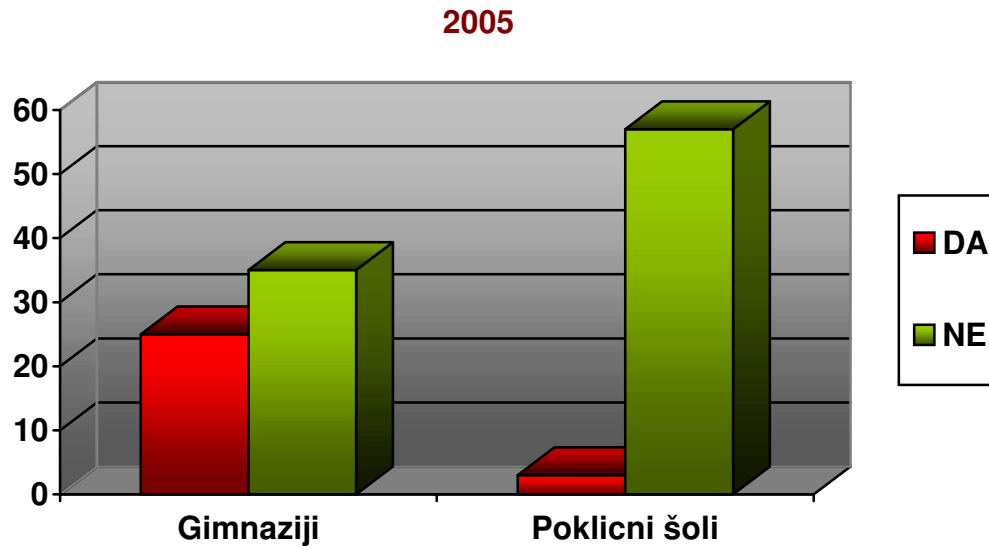


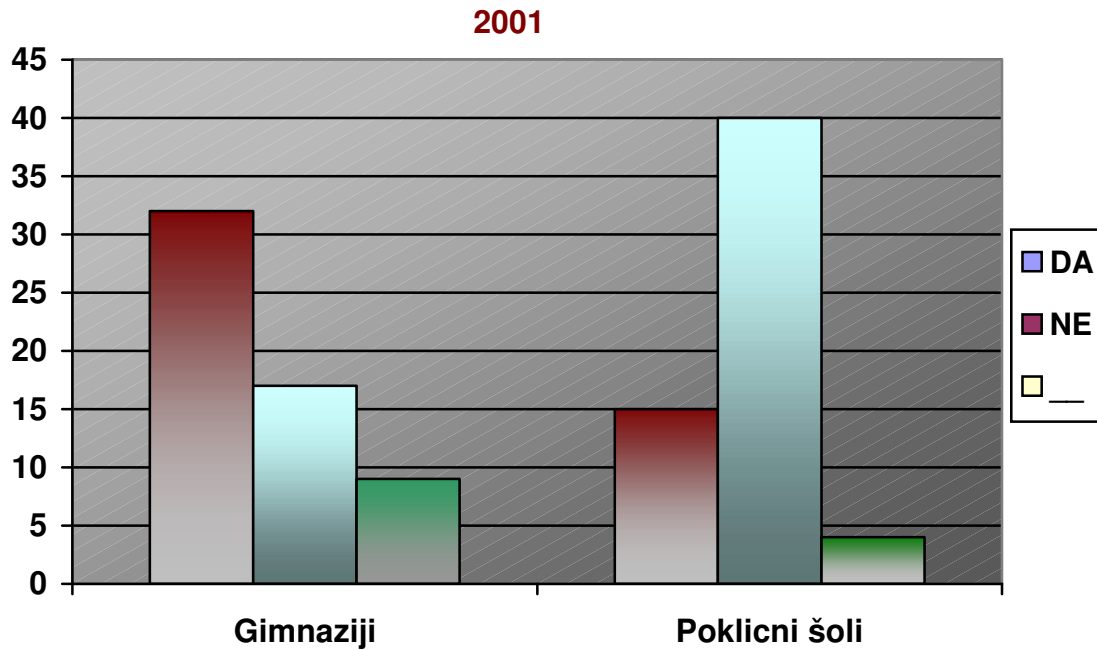
Tabela št. 17.2 : Ali ste vedeli , da je do leta 1991 World Health Organisation obravnavala homoseksualnost kot bolezen (psihološko motnjo)?

Gimnaziji		Poklicni šoli	
DA	NE	DA	NE
25	35	3	57

To vprašanje je spet pokazalo razliko med tipi šol. Gimnazijci imajo več izobrazbe, oziroma so bolj razgledani, kot sem že omenil. Namreč približno 40% gimnazijcev ve, da je bila homoseksualnost označena kot bolezen, medtem ko je pri poklicnih šolah ta delež le približno 7%. Pri tem vprašanju je razlika med obema anketama res zanemarljiva.

7. Menite, da bi lahko imeli odkrit odnos s homoseksualci?

a)DA b)NE c)_____



Graf št.18.1 : Menite, da bi lahko imeli odkrit odnos s homoseksualci?

Tabela št.18.1 : Menite, da bi lahko imeli odkrit odnos s homoseksualci?

Gimnaziji			Poklicni šoli		
DA	NE	___	DA	NE	___
33	18	9	15	40	5

Graf št.18.2 : Menite, da bi lahko imeli odkrit odnos s homoseksualci?

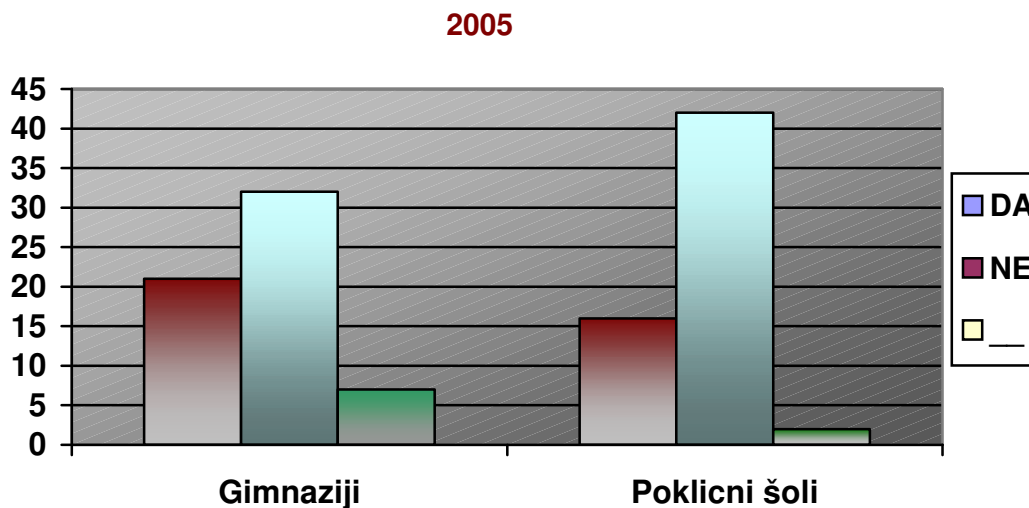


Tabela št.18.2 : Menite, da bi lahko imeli odkrit odnos s homoseksualci?

Gimnaziji			Poklicni šoli		
DA	NE	___	DA	NE	___
21	32	7	16	42	2

To vprašanje je spet dokaz manjše strpnosti dijakov poklicnih šol. Kar dve tretjini dijakov poklicnih šol meni, da ne bi moglo imeti odkritega odnosa s homoseksualci. Vzrok temu je spet širjenje strpnosti v gimnazijah in boljša razgledanost gimnazijancev. Še vedno je delež precej visok, čemur je najbrž vzrok socializacija, ki je v njih vcepila socialno distanco.

Zelo je zanimiva primerjava rezultatov gimnazijcev danes in pred štirimi leti. Dejstvo, da je po rezultatih sledeč sedaj skoraj polovica več gimnazijcev, ki menijo da ne bi mogli imeti odkritega odnosa s homoseksualci, naju je precej presenetilo. Vzrok tem spremembam je verjetno različen vzorec anketirancev.

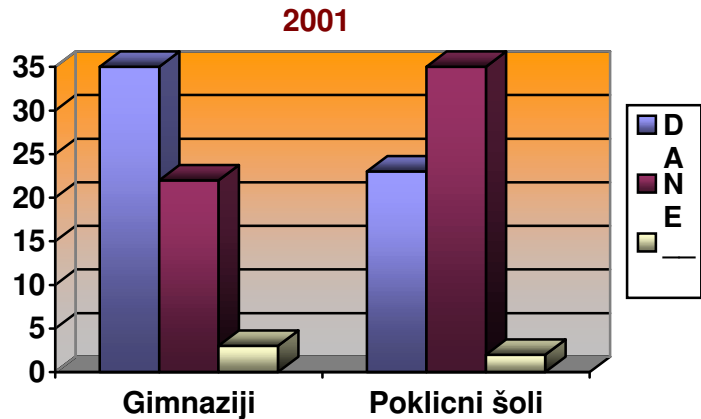
8. Odobravate istospolno poroko?

a)DA b)NE c)_____

Graf št. 19.1 : Odobravate istospolno poroko?

Tabela št. 19.1 : Odobravate istospolno poroko?

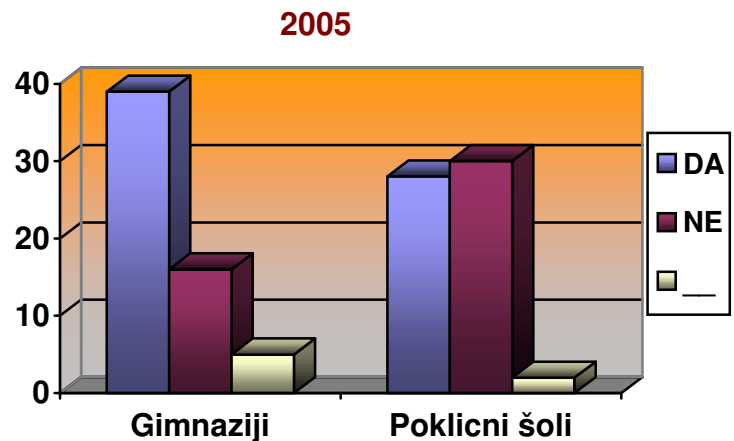
Gimnaziji			Poklicni šoli		
DA	NE	—	DA	NE	—
35	22	3	23	35	2



Graf št. 19.2 : Odobravate istospolno poroko?

Tabela št. 19.2 : Odobravate istospolno poroko?

Gimnaziji			Poklicni šoli		
DA	NE	—	DA	NE	—
39	16	5	28	30	2



To vprašanje spet dokazuje, da so gimnazijci bolj strpni. Namreč 58,3 in 65% gimnazijcev odobrava istospolno poroko. Viden je napredek k večji toleranci. Skoraj za 7% več gimnazijcev odobrava istospolno poroko kot pa so jo pred štirimi leti. Napredek je viden tudi pri poklicnih šolah, kjer je sedaj mnenje skoraj izenačeno, torej za in proti. Vzrok še vedno večji nestrpnosti med dijaki poklicnih šol je zopet privzgojena socialna distanca.

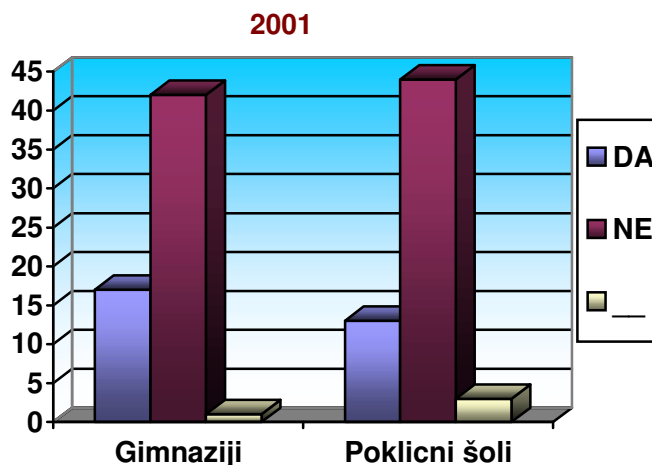
9. Odobravate posvojitve otrok v istospolno družino?

a)DA b)NE c)_____

Graf št. 20.1 : Odobravate posvojitve otrok v istospolno družino?

Tabela št. 20.1 : Odobravate posvojitve otrok v istospolno družino?

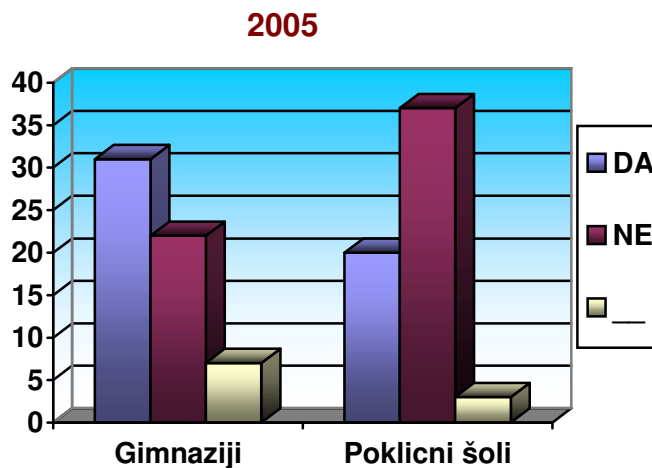
Gimnaziji			Poklicni šoli		
DA	NE	—	DA	NE	—
17	42	1	13	44	3



Graf št. 20.2 : Odobravate posvojitve otrok v istospolno družino?

Tabela št. 20.2 : Odobravate posvojitve otrok v istospolno družino?

Gimnaziji			Poklicni šoli		
DA	NE	—	DA	NE	—
31	22	7	20	37	3



To vprašanje prinaša zanimivo ugotovitev. Predvsem je pomemben napredek, ki je res precejšen tako pri gimnazijcih kot tudi pri dijakih poklicnih šol. To dejstvo je seveda razveseljujoče. Leta 2001 so si dijaki glede posvojitve otrok v istospolno družino zelo enotni, medtem, ko je leta 2005 strpnost med gimnazijci občutno večja. Podatek, da več kot polovica gimnazijcev (v tekočem letu) odobrava posvojitve otrok v istospolno družino je zares fascinanten. Takšnega rezultata res nisva pričakovala. Tukaj se kaže vpliv osveščanja na gimnazijah.

10. Menite, da se odnos javnosti do homoseksualcev izboljšuje?

a)DA

b)NE

c)_____

Graf št.21.1 : Menite, da se odnos javnosti do homoseksualcev izboljšuje?

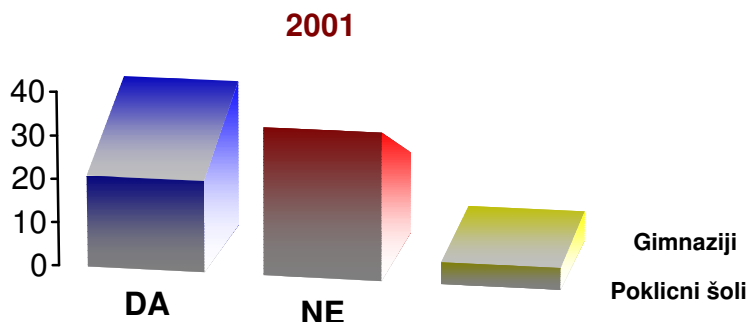


Tabela št.21.1 : Menite, da se odnos javnosti do homoseksualcev izboljšuje?

Gimnaziji			Poklicni šoli		
DA	NE	—	DA	NE	—
34	19	7	21	34	5

Graf št.21.2 : Menite, da se odnos javnosti do homoseksualcev izboljšuje?

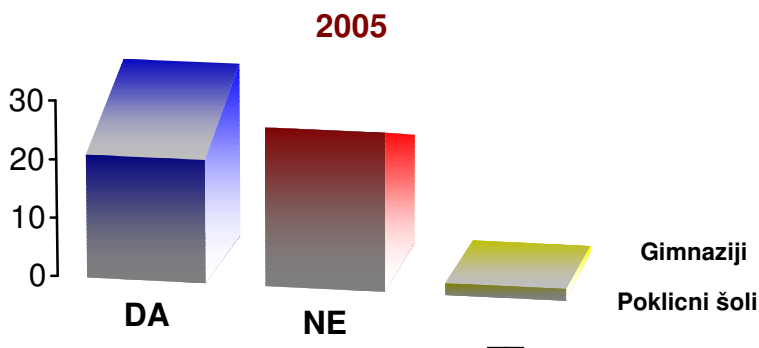


Tabela št.21.2 : Menite, da se odnos javnosti do homoseksualcev izboljšuje?

Gimnaziji			Poklicni šoli		
DA	NE	—	DA	NE	—
30	19	1	21	27	2

To vprašanje spet pokaže, da so gimnazijci glede vprašanja homoseksualnosti bolj optimistični. Namreč približno polovica gimnazijcev meni, da se odnos do homoseksualcev izboljšuje, medtem ko je delež pri dijakih poklicni šol približno tretjinski. Gre za splošno javno mnenje, ki ga širijo dijaki poklicnih šol med seboj in očitno je, da so dijaki poklicnih šol manj naklonjeni homoseksualcem.

3. Ali pojmuje homoseksualnost kot bolezen?

a)DA b)NE

Tabela št. 24 : Ali pojmuje homoseksualnost kot bolezen?

2001				2005			
M		Ž		M		Ž	
DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE
8,7%	91,3%	6%	94%	24,5%	75,5%	7,9%	92,1%

Tudi to vprašanje se mi zdi zanimivo. Če je bila leta 2001 razlika med spoloma komaj opazna, je sedaj prav očitna. Tak rezultat je seveda logičen. Kot smo že v kar nekaterih analizah vprašanj ugotovili so fantje precej manj tolerantni in precej bolj zaprti do drugačnosti. Presenetljiva je predvsem razlika med anketama in moškim dojemanjem homoseksualnosti v dveh različnih letih (časih). Ta razlika zagotovo ni spodbudna, seveda pa se je treba zavedati, da vzorec v dveh različnih letih anketiranja ni isti in tudi njegov obseg oziroma število anketirancev ni tako veliko, da bi lahko dobili res popolnoma objektivne in natančne rezultate.

7. Menite, da bi lahko imeli odkrit odnos s homoseksualci?

a)DA

b)NE c)_____

Tabela št. 25 : Menite, da bi lahko imeli odkrit odnos s homoseksualci?

2001						2005					
M			Ž			M			Ž		
DA	NE	_____	DA	NE	_____	DA	NE	_____	DA	NE	_____
28,3	60,7	11	42,9	45,7	11,4	12,3	86	1,7	47,6	46	6,4
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%

Pri tem vprašanju so vidne razlike med spoloma. Polovica vseh anketiranih deklet meni da bi lahko imela odkrit odnos s homoseksualci, medtem ko fantje to odločno zavračajo. Rezultat ankete izvedene v tem letu je prav strah vzbujajoč, saj skoraj 90% anketirancev moškega spola meni, da ne bi moglo imeti odkritega odnosa s homoseksualci. Zopet je viden negativni padec (pri moškem spolu), ki sem ga vsaj delno razložil že v prejšnjih analizah vprašanj. Zanimivo pa je da je ta razlika, do katere je prišlo v štirih letih, pri dekletih ravno obratna kot pri fantih.

10. Odobravate istospolno poroko?**a)DA****b)NE c)_____**

Tabela št. 26 : Odobravate istospolno poroko?

2001						2005					
M			Ž			M			Ž		
DA	NE	_____	DA	NE	_____	DA	NE	_____	DA	NE	_____
32,6	63	4,4	47,6	36,9	15,5	35	63,1	1,9	77,8	19	3,2
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%

Tudi pri vprašanju istospolne poroke se pokažejo razlike. Dekleta so bolj strpna kot fantje. Časovna razlika se pokaže predvsem pri dekletih, odstotek strpnih deklet se zviša kar za 30%. To je seveda zelo razveseljivo. Lahko res upamo na takšen razvoj družbene tolerance.

Pri moškem delu anketirancev časovno pogojenih razlik praktično ni, oziroma so zanemarljive.

11. Odobravate posvojitev otrok v istospolno družino?**a)DA****b)NE c)_____**

Tabela št. 27 : Odobravate posvojitev otrok v istospolno družino?

2001						2005					
M			Ž			M			Ž		
DA	NE	_____	DA	NE	_____	DA	NE	_____	DA	NE	_____
30,4	65,2	4,4	28,6	66,7	4,7	19,3	75,4	5,3	61,9	33,3	4,8
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%

Pri analizi tega vprašanja je zanimiva predvsem velika razlika med rezultati ankete letos in pred štirimi leti glede odnosov srednješolcev do posvojitve otrok v istospolno družino. Leta 2001 razlike med spoloma skoraj ni. Tako fantje kot dekleta odločno nasprotujejo posvojitvi otrok v istospolno družino. Leta 2005, torej tekočega leta, sva zbrala precej drugačne rezultate. Iz teh rezultatov je razvidna predvsem velika razlika med spoloma. Spet dokaz o večji strpnosti deklet do homoseksualcev. Torej leta 2005 je kar za polovico večji odstotek deklet, ki podpirajo posvojitev otrok v istospolno družino.

III. ZAKLJUČNI DEL

1. Ugotovitve

Seminarska naloga je prinesla veliko ugotovitev. Ugotovila sva, da je med poklicnimi šolami in gimnazijami velika razlika. Gimnazijci so veliko bolj naklonjeni homoseksualcem in poznajo njihovo problematiko, medtem ko se dijakom poklicnih šol zdi ta problematika obrobna, nezanimiva, kratka, še nekaj, kar se njih ne tiče. Očitno se ne zavedajo, da so homoseksualci del družbe, kateri pripadajo.

Ugotovila sva tudi, da je splošen odnos mladine do homoseksualcev dokaj negativen. Dosti mladih ne obravnava istospolne poroke, posvojitve otrok in na splošno si jih dosti tudi ne želi stikov s homoseksualci. Zanimivo je, da še vedno obstaja takšna homofobija med mladimi.

2. Preverjanje pravilnosti hipotez

1. *Srednješolci iz poklicnih šol so manj naklonjeni pojavu homoseksualnosti kot gimnazijci.* - Drži

Ta hipoteza se je izkazala za pravilno. Pri vprašanih 2., 3., 7., 8., in 10., se kažejo razlike med srednješolci in gimnazijci. Gimnazijci izražajo večjo naklonjenost homoseksualcem kot dijaki poklicnih šol.

2. *Odnos mladih do homoseksualcev se izboljšuje.* - Drži

Brez težav bi imel/a ...	Službene (šolske) stike		Osebne stike (druženje)		Intimne stike		Nobenih stikov nočem	
	93	95	93	95	93	95	93	95
Madžari	26,2	22,9	26,9	39,6	17,1	31,1	30,0	6,4
lezbijke	16,7	27,6	14,6	37,5	5,7	7,9	62,9	27,0
Italijani	21,5	19,4	33,5	38,8	30,4	35,1	14,6	6,6
okuženi z AIDSom	18,0	30,7	23,5	46,2	2,4	1,5	56,1	21,7
Nemci	24,8	19,4	35,5	40,8	27,5	36,7	12,3	3,2
homoseksualci	16,9	29,4	14,9	41,0	2,1	1,8	66,1	27,8
begunci	19,0	27,9	23,7	41,2	6,2	12,9	51,0	18,0
telesno prizadeti	22,6	22,0	39,4	66,4	6,1	5,2	32,0	6,4
priseljenci z juga	20,0	29,1	18,9	34,0	6,6	16,4	54,5	20,6
Srbi	15,3	27,4	14,7	31,0	7,6	19,4	62,4	22,2
duševno bolni	19,7	29,9	30,2	52,2	5,2	1,7	44,9	16,2
Bosanci	19,6	25,5	22,0	38,1	9,5	20,0	48,8	16,4
Arabci	22,6	28,1	24,7	40,4	10,5	19,6	42,1	12,0
Hrvati	20,7	22,5	27,4	40,4	16,0	28,4	35,9	8,7
črnci	20,5	21,1	35,8	47,0	16,9	25,6	26,8	6,3
muslimani	21,0	25,7	24,4	44,2	9,9	17,2	44,7	12,9
Židje	21,8	25,7	27,6	42,8	13,7	24,2	36,9	7,3
Romi (cigani)	18,4	30,6	15,6	33,5	5,8	10,9	60,1	25,0
revni	19,9	16,5	42,0	48,5	21,6	31,4	14,4	3,6
pravoslavni	21,4	24,9	24,9	44,1	12,6	22,1	41,1	9,0

Lestvica socialne distance

Ta hipoteza se je izkazala za pravilno. To se kaže pri vprašanju št. 2. Namreč, kar 76% anketiranih dijakov bi lahko imelo osebne stike oz. prijateljske odnose s homoseksualci. Nobenih stikov pa si ne želi 16%, kar je proti prejšnjim letom precej večja razlika in na srečo v korist strpnosti, prej je bilo to razmerje 73% proti 24,5%.

Slika 6: Uvod v Sociologijo (raziskave iz mladine 1992 in 1995)

3. Mediji vplivajo na večjo ali manjšo mero tolerance pri mladih. – Drži/Ne drži

Ta hipoteza se je izkazala za delno pravilno. To je razvidno iz vprašanja 5. Srednješolci namreč menijo, da je vpliv nanje tak, da se njihovo mnenje ne spreminja, tako so menili v 75% možnosti. Če pa menijo, da se njihovo mnenje spreminja (v 24% možnosti), pa so spremembe večinoma pozitivne (13,3%, negativne pa 10,8%)

ANTIPOEZIJA

Sestre: Samo bolezen

Rit okrogla kot balon,
pobrita in napudrana
in driska iz riti teče ti.
Na svetu pedrov mnogo ni,
a njih število se množi,
vsakemu le iz riti teče kri.

Lahko ti podarim samo bolezen,
hepatitis, sifilis in aids.
Zdaj danko mi razpri in globoko mi prodri,
vem, da ga v riti čutiš tudi ti.
(Saj ga v riti čutiš tudi ti.)

Kar želiš si, to je greh,
to je kuga, to ni smeh.

Nategnem te, da te boli,
čeprav zatiskaš rito si.
Potem rešilca še pokličem ti.
Dolgo časa si bil zdrav,
zdaj te peder je ugnal
in na koncu mi boš še v krsti dal.

Lahko ti podarim samo bolezen,
hepatitis, sifilis in aids.
Zdaj danko mi razpri in globoko mi prodri,
vem, da ga v riti čutiš tudi ti.
(Saj ga v riti čutiš tudi ti.)
Samo bolezen ...

Gorjanec, Gimnazija Bežigrad

Slika 7: Negativni medijski vplivi (Maturant&ka)

Odlomki iz izmenjave mnenj na ircu

Včasih različne svobode pridejo v konflikt. Tukaj sta trčili pesniška in svoboda spolne orientacije. ☹️ »Mirovni inštitut« ga biksa, kot ga itak zmerej. Najbolj neumna ustanova v Sloveniji. *Thomas*

Ko so nam pedri peli, kako si podarjajo ljubezen, smo jih pač strpno razumeli. Sedaj enako pričakujemo od njih, ko jim povemo, kako heteroseksualci gledamo na njihove odnose. *Arrivo*

Načelno sem za neovirano svobodo govora (če bi bilo po mojem, bi črtali 63. člen iz Ustave), ampak hkrati sem pa vse prej kot navdušen nad primitivnimi in grdo žaljivimi izpadi, kar tale pesem vsekakor je. *The Jack*

Tkole bom rekel: predelava si po mojem mnenju ne zasluži tega imena in se mi zdi res primitivno od Dela, da dovoli take traparije tiskati. *Perci*

Kdor (homoseksualec) vzame tole pesem resno in je užaljen, dobesedno še sam ni sprejel svoje usmerjenosti pri sebi in čaka na tolažbo v smislu »saj je vse ok, to je čisto normalno«. *IceMan*

Vse premočno se mi dozdeva, da so užaljeni, ker so geji. Izgleda, da nimajo zadosti samozavesti, da bi ponosno priznavali, kaj so, kaj počnejo. Ne vem, zakaj bi se užaljeno skrivali za mediji. *DoBri*

Saj pa smo toleranten narod ali ne? Dopuščamo sub-mišljenja. *Tr0n*

Kaj so zdaj pedri nekaj posebnega, da se iz njih ne bo smelo malo norca delat? Če se lahko iz heteroseksualcev vsi delajo norca, se bomo lahko pa še iz pedrov. *Murja*

Slika 8: Odzivi (Maturant&ka)

4. Medijski vpliv na mlade je pozitiven pri njihovem dojetanju in gledanju na homoseksualnost - Drži

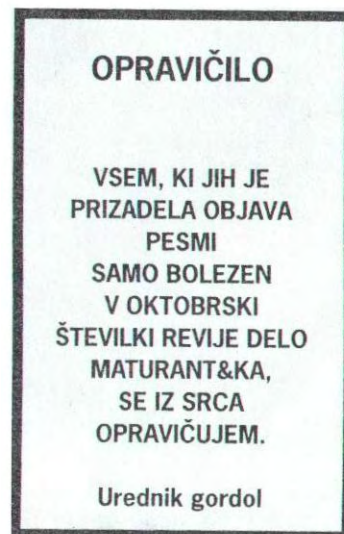
Bravo! Čestitam! Končno!

Res je že dovolj sprenevedanja in mazanja oči javnosti z nekim reklamiranjem strpnosti, razumevanja do drugačnosti in podobnih oslarij! Le kdo pa še dandanes sploh verjame, da smo lahko enaki, enakopravni ali celo enakovredni? Še sreča, da imate pošteno in pogumno uredništvo, ki je sposobno drznega koraka in objavi izdelke še pogumnejšega avtorja, ki se skriva pod psevdonimom »Gorjanec«! Ampak zakaj se je spravil le na pedre, kurbe in bosanske zvodnike? Daj no, Gorjanec, veš koliko je še drugačnosti! Pozabil si črnjuhe, žide, lezbijke, hendikepirance, rumence, muslije, šiptarje, anarhiste, levičarje, cigane... In zakaj se skrivati za (bednimi) literarnimi poskusi? Dajte no, en javni poziv k linču, naglim sodiščem, grmadam! Sprožite val šikaniranja, ki bo čudovito vzcvetel kot eksplozija nasilja, da bodo lahko tudi ostali »Gorjanci« prijeli za krepelce in razbili lobanje tej drugačni golazni!

V bistvu me najbolj zanima, a si ta debil »Gorjanec« poleg vsega mogoče celo misli, da je duhovit? Zame je le nova potrditev, če že imam nesrečo slovenskega državljanstva, imam srečo, da nisem slovenec.

Seveda takega uredništva, kot se greste, ne morem niti pozdravit.

Dag Kleva, Koper



Slika 9: Odzivi (Maturant&ka)

Slika10: Odzivi (Maturant&ka)

Ta hipoteza se navezuje na prejšnjo in se je prav tako izkazala za delno pravilno. Namreč mnenje večine je, da mediji nanje ne vplivajo. Če pa že, pa v večini primerov pozitivno.

5. Večina srednješolcev ne ve, da da je bila homoseksualnost označena kot bolezen do leta 1991 (WHO). - Drži

Hipoteza se je izkazala za pravilno. Kar 77,5% dijakov tega podatka namreč ni vedela. To je razvidno iz vprašanja 4. Ta ugotovitev dokazuje, da je splošno vedenje o problemu homoseksualne subkulture slabo in da bi bilo na tem področju potrebno še marsikaj storiti. Zanimivo je, da se odgovori iz obeh let praktično ne razlikujejo, kar je očiten dokaz, da obveščanje v smeri v zvezi s to zadevo ne napreduje.

6. Srednješolci homoseksualcev ne obravnavajo kot bolnike. - Drži

Ta hipoteza je pravilna. Pravilnost dokazuje vprašanje številka 3. Namreč, le 15,8% anketirancev je mnenja, da so homoseksualci bolniki (prej 9,2%). Zanimivo je, da je to ena izmed redkih vrednosti, ki ni zrastle v prid homoseksualcem.

7. Večina jih pozna vsaj eno znano osebo, ki je imela/ima homoseksualne odnose.- Drži

Tudi ta hipoteza se je izkazala za pravilno, saj je vsak dijak poznal približno dve znani osebi, ki sta imeli homoseksualne odnose, kar dokazuje vprašanje številka 6. Ugotovitve se skladajo s tistimi izpred treh let.

7. Dekleta so bolj naklonjena homoseksualcem kot fantje. - Drži

Ta hipoteza se je izkazala pravilno. To pokaže vzporedna analiza med spoloma. Dekleta sp v vseh primerih bolj naklonjena homoseksualcem. Pred tremi leti je to držalo le delno, tam so rezultati variirali in so bili na nekaterih področjih bolj tolerantni fantje.

8. Dekleta so bolj nagnjena k homoseksualnim odnosom kot fantje. – Drži

Hipoteza drži, kar se je pokazalo pri trinajstem vprašanju. Namreč, možnost homoseksualnega spolnega odnosa je dopuščalo sedem anketirancev in vse so bile ženske.

9. V štiriletnem razmaku ne bo prišlo do večjih sprememb - Drži

Glede na odgovore se v the štirih letih ni spremenilo veliko. Razen določenih odstopanj (primerjava med rezultati leta 2001 in 2005) bistvenih razlik ni, če pa že so, se nagibajo v korist homoseksualcem.

3. Povzetek

V slovenski družbi pojav homoseksualnosti ni novost. Prvi zametki homoseksualne subkulture sežejo v leto 1985, ko je bil prvi poizkus organizacije gejevskega disko klub Amerikanec. Vendarle pa je sama homoseksualnost in odnos do nje premalo raziskana. Večina srednješolcev ima zaradi premalo vedenja negativno mnenje o homoseksualcih.

Z anketo sva dokazala, da se mnenje in odnos do homoseksualcev loči med gimnazijami in poklicnimi šolami. Ugotovila sva tudi, da je stopnja tolerance dokaj nizka in da se v teh štirih letih razmere žal niso bistveno spremenile.

4. Abstract

Homosexuality is not a new phenomenon in slovene society. The first beginnings of homosexual subculture go back to 1985, when disco club Amerikanec was first organised. However, the relation to homosexuality in Slovenia is not researched enough. Most of the secondary school pupils do not have enough knowledge about homosexuality and therefore they have negative opinions about homosexuals. With questioners I proved that the opinion and the relationship to homosexuals differs between two types of secondary schools. We also discovered, that the level of tolerance is low and that it has not changed a lot in the last eight years (Mladina 1995).

5 Sklepne misli

Srednješolsko mladino je potrebno izobraziti in jim omogočiti dostop do podatkov v zvezi s homoseksualno subkulturo. S tem bi omogočili večjo stopnjo tolerance in manj nasilja ter zavračanja. Lahko bi tudi zmanjšali stopnjo etiketiranja in s tem možnost pojava odklonskega vedenja pri homoseksualcih.

VI. VIRI IN LITERATURA

1. Igor Primorac: Etika in seks; Ljubljana, 2002 Knjižna zbirka Krt
2. Andreja Barle in drugi: Uvod v sociologijo; Ljubljana, 2000; Državna Založba Slovenije
3. Andreja Barle in drugi: Sociologija – gradivo za srednje šole; Ljubljana 1999; Zavod Republike Slovenije za Šolstvo
4. Gregor Tomc in drugi: Urbana plemena: Subkulture v Sloveniji v devetdesetih; Ljubljana, 1999; ŠOU Študentska založba
5. France Verbinc: Slovar tujk; Ljubljana 1982; Cankarjeva založba
6. Maturant&ka oktober 2002; Ljubljana, 2002; DELO revije
7. Maturant&ka november 2002; Ljubljana, 2002; DELO revije
8. Leksikon Cankarjeve založbe, Ljubljana 1998; Cankarjeva založba
9. SAZU: Slovar Slovenskega Knjižnega Jezika I in III; Ljubljana 1970; Državna Založba Slovenije
10. <http://www.youth.org/loco/PERSONProject/Resources/OrganizingResources/history.html>
11. <http://www.sbu.ac.uk/~stafflag/people.html>
12. <http://www.mladina.si/tednik/200228/clanek/m-gej/>
13. http://www.pinkponk.com/anketa_detail.asp?IID=1026095
14. http://24ur.com/naslovnica/zanimisvosti/20021105_2016699.php
15. <http://evropa.gov.si/evropomocnik/question/402-98/>

5. Kako na vaše mnenje o homoseksualcih vplivajo mediji (televizija, internet, radio, časopisi, stripi, revije...)?

a) Moje mnenje se izboljšuje

b) Moje mnenje se ne spreminja

c) Moje mnenje se slabša

d) _____

6. Za katero od teh znanih oseb ste vedeli, da so imeli homoseksualne odnose?

a) Aleksander Veliki

b) Salvador Dali

c) Federico Garcia Lorca

d) Elton John

e) Leonardo da Vinci

f) George Michael

g) Michelangelo

h) Isaac Newton

i) Marcel Proust

j) _____

7. Menite, da bi lahko imeli odkrit odnos s homoseksualci?

a) Da

b) Ne

c) _____

8. Odobravate istospolno poroko?

a) Da

b) Ne

c) _____

9. Odobravate posvojitev otrok v istospolno družino?

a) Da

b) Ne

c) _____

10. Menite, da se odnos javnosti do homoseksualcev izboljšuje?

a) Da

b) Ne

c) _____

11. Ste že kdaj imeli homoseksualni spolni odnos?

a) Da

b) Ne

c) _____

12. Dopuščate možnost, da bi ga imeli?

a) Da

b) Ne

c) _____

13. Pripombe:

Hvala za vaš trud in sodelovanje!