



ŠOLSKI CENTER CELJE  
Srednja šola za gradbeništvo



# PRIZIDKI

**Avtorici:** KRIŽNIK Sara, G-3.a, RAKANVIČ Biljana, G-3.a

**Mentorica:** Zrinka Kit-Goričan, uni.dipl.inž.arh.

Celje, marec 2008

## 1.1 Kazalo vsebine

<b>1. KAZALO</b>	<b>2</b>
1.1 Kazalo vsebine	2
1.2 Kazalo slik	3
<b>2. POVZETEK</b>	<b>4</b>
<b>3. UVOD</b>	<b>5</b>
3.1 Predstavitev raziskovalnega problema	5
3.2 Hipoteze	5
3.3 Metodologija dela	5
<b>4. OSREDNJI DEL NALOGE</b>	<b>6</b>
4.1 Zakonodaja	6
4.1.1 Splošne določbe	6
4.2 Prikaz problematike grajenih prizidkov na slovenskem	9
4.2.1 Primeri iz okolja	9
4.2.2 Prizidek in prenova hiše Paljk	11
4.3 Analiza zgrajenih prizidkov	13
4.3.1 Katalog prizidkov najdenih na terenu	13
4.3.2 Celje	15
4.3.3 Petrovče	19
4.4 Anketa	26
4.4.1 Analiza anket	27
<b>5. ZAKLJUČEK</b>	<b>29</b>
<b>6. LITERATURA</b>	<b>30</b>

## 1.2 Kazalo slik

Slika 1	- Primeri po Sloveniji	10
Slika 2	- Prizidek hiše Paljk	12
Slika 3	- Prizidek hiše Paljk (vzhod)	12
Slika 4	- Prizidek hiše Paljk (zahod)	12
Slika 5	- Petrovče 15a	13
Slika 6	- Petrovče 244	13
Slika 7	- Kasaze 23	13
Slika 8	- Zabukovica 156c	14
Slika 9	- Petrovče 64	14
Slika 10	- Obrtna cesta 15	14
Slika 11	- Zadobrova 71b	15
Slika 12	- prikaz mikrolokacije	15
Slika 13	- Zadobrova 71b (sever)	16
Slika 14	- Leskovec 6	17
Slika 15	- prikaz mikrolokacije	17
Slika 16	- Obrtna cesta 20	18
Slika 17	- prikaz mikrolokacije	19
Slika 18	- Verde bar, Petrovče 94	20
Slika 19	- Petrovče 94	20
Slika 20	- prikaz mikrolokacije	21
Slika 21	- prikaz v notranjosti - galerija	21
Slika 22	- Petrovče 81	22
Slika 23	- Petrovče 81 (jug)	23
Slika 24	- prikaz mikrolokacije	23
Slika 25	- Petrovče 26	24
Slika 26	- Petrovče 26 (vzhod)	25
Slika 27	- prikaz mikrolokacije	25
Slika 28	- diagram št. 1	27
Slika 29	- diagram št. 2	28
Slika 30	- diagram št. 3	28

## 2. POVZETEK

Načini in oblike bivanja se v sodobnem času hitro spreminjajo. Zaradi dela na domu, pomanjkanja prostora bivanja dveh ali več generacij pod isto streho, gre za nove oblike bivanja. Ali pa gre preprosto za izboljšavo obstoječega bivalnega prostora.

Vse to so vzroki za nastanek prizidkov. Zaradi pomanjkanja časa že pri samem načrtovanju, samograditeljstva, pomanjkanje denarnih sredstev, postanejo prizidki arhitekturne karikature stavbne celote. S samo gradnjo prizidka ni nič narobe, vendar imejte radi svojo hišo. Če načrtujete prizidek, ji privoščite dobrega!

## 3. UVOD

### 3.1 Predstavitev raziskovalnega problema

V raziskovalni nalogi bova predstavili gradnjo prizidkov. Prikazali bova razlike med starejšimi in novejšimi prizidki. Projekt se nama je zdel zanimiv, ker sva v okolju iz dneva v dan opazali vedno več novih del, ki niso stali kot samostojni objekt, ampak kot priključek starega objekta. Odpravili sva se raziskati okolico Celja. Izvedli sva tudi nekaj anket, kjer sva naleteli na težave, kot je pridobitev anketiranih izjav ipd. Preden sva vstopili v srednjo šolo za gradbeništvo, prizidkov in podobno nisva opazali. Zdaj pa, ko sva del te šole, to opazava iz dneva v dan. Ker sva ugotovili, da še nihče ni raziskoval prizidkov, sva se odločili, da bova to storili medve. Med raziskovanjem sva ugotovili, da se starejši prizidki močno razlikujejo od današnjih, kar bova tudi dokazali.

### 3.2 Hipoteze

Prikaz razlikovanja med starejšimi in novejšimi prizidki ter primerjava prizidkov na karti dveh območij, območje Petrovče in Celje.

### 3.3 Metodologija dela

- brskanje po literaturi predstavljenih že zgrajenih objektov na slovenskem območju
- preučevanje potrebe zakonodaje za gradnjo prizidkov
- analiza postopka potrebe projektne dokumentacije za gradnjo prizidka
- raziskovanje na terenu

Ker prihajava iz različnih krajev, sva se odpravili raziskat obstoječe stanje za izbrana območja Celje in Petrovče. Zanimale so naju tudi izkušnje lastnikov pri gradnji prizidkov. Do vsega pridobljenega sva prišli na ta način, da sva stopili do lastnikov in jih povprašale za dovoljenje poslikav novonastalega dela ter za izvedbo ankete.

## 4. OSREDNJI DEL NALOGE

### 4.1 Zakonodaja

Zakon o graditvi objektov (ZGO-1)  
Ur. l. RS, št. 110/2002

Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt)  
Ur. l. RS, št. 33/2007

#### 4.1.1 Splošne določbe

Pomen izrazov:

- **gradnja** je izvedba gradbenih in drugih del in obsega gradnjo novega objekta, rekonstrukcijo objekta, nadomestno gradnjo in odstranitev objekta,
- **gradnja novega objekta** je izvedba del, s katerimi se zgradi nov objekt oziroma se objekt dozida ali nadzida in zaradi katerih se bistveno spremeni njegov zunanji izgled,
- **nedovoljena gradnja** je nelegalna gradnja, neskladna gradnja, nevarna gradnja in nelegalni kop,
- **nelegalna gradnja** pomeni, da se gradnja oziroma dela, za katera je predpisano gradbeno dovoljenje, izvajajo oziroma so izvedena brez veljavnega gradbenega dovoljenja, kakor tudi da se objekt, za katerega je bila z gradbenim dovoljenjem dovoljena nadomestna gradnja, v predpisanem roku ni odstranil.

**Postopek gradnje prizidka** k stanovanjski hiši je praktično enak postopku za pridobitev dovoljenja za gradnjo cele stanovanjske hiše. Ker se s prizidkom bistveno spremeni uporabna površina objekta, njegov izgled in njegova uporabnost, se mora tudi za prizidek pridobiti gradbeno dovoljenje.

Po novem Zakonu o graditvi objektov je določeno, da se gradnja novega objekta, rekonstrukcija objekta, nadomestna gradnja in odstranitev objekta lahko začne na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja.

Zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja vloži pri pristojnem upravnem organu za gradbene zadeve investitor. V zahtevi mora navesti podatke o parcelni številki in katastrski občini zemljišča z nameravano gradnjo ter podatke o vrsti objekta glede na namen.

**Zahtevi za izdajo gradbenega dovoljenja mora biti priloženo:**

- najmanj dva izvoda projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja s predpisanimi sestavinami in
- druge listine, če tako določa zakon.

Če je najprej potrebna še sprememba namembnosti, potem mora investitor priložiti še projektno dokumentacijo za spremembo namembnosti iz katere mora biti razvidno, kako se bo zaradi spremenjene namembnosti objekta oziroma dela objekta ali določenih prostorov v njem spremenil vpliv objekta na okolico.

**Projektna dokumentacija obsega:**

- idejno zasnovo
- idejni projekt
- projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja
- projekt za razpis
- projekt za izvedbo

Če investitor sam ne izpolnjuje pogojev za projektanta oziroma revidenta, je njegova odločitev, pri kateri pravni oziroma fizični osebi bo naročil izdelavo projektne dokumentacije in njeno revizijo, prosta, pod pogoji, ki jih določa zakon. Investitor oziroma projektant pridobi pogoje za izdelavo projektne dokumentacije, ki se nanašajo na skladnost objekta s prostorskim aktom, na podlagi lokacijske informacije.

Glede soglasij za gradnjo pa zakon določa, da je projektant dolžan pristojne soglasodajalce pred začetkom projektiranja pisno pozvati, da določijo projektne pogoje ter po tem, ko je projektna dokumentacija izdelana, te soglasodajalce pisno pozvati, da dajo k njej tudi soglasje. Ta obveznost projektanta velja, samo če je tako določeno s pogodbo, v nasprotnem primeru pa mora soglasja pridobiti investitor. Za dokaz o vročitvi pisnega poziva za izdajo projektnih pogojev oziroma soglasja se šteje vročilnica. Pred pridobitvijo dovoljenja in pričetkom gradnje mora investitor pridobiti lokacijsko informacijo, ki je sestavni del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

### **Lokacijska informacija:**

Dolžan jo je izdati občinski upravni organ, pristojen za urejanje prostora. Glede na izražen namen vsebuje lokacijska informacija podatke o namenski rabi prostora, lokacijske in druge pogoje, kot jih določajo občinski izvedbeni prostorski akti ter podatke o prostorskih ukrepih, ki veljajo na določenem območju. Na zahtevo se lokacijski informaciji priloži tudi kopijo kartografskega dela prostorskega akta. Če se za območje oziroma zemljišče, na katerega se nanaša lokacijska informacija, pripravlja sprememba prostorskega akta, je v lokacijski informaciji to treba posebej navesti. Lokacijska informacija velja do uveljavitve sprememb prostorskega akta.

Lokacijska informacija ima značaj potrdila iz uradne evidence in se izda v skladu s predpisi o upravnem postopku proti plačilu takse.

### **Stroški pred pričetkom gradnje:**

- plačilo upravne takse za pridobitev lokacijske informacije,
- plačilo pooblaščenemu projektantu za pripravo projektne dokumentacije,
- plačilo morebitnih soglasij,
- plačilo komunalnega prispevka, če obstoječi komunalni vodi ne bodo zadoščali za nove bivalne kapacitete,
- plačilo upravne takse za pridobitev gradbenega dovoljenja.



## 4.2 PRIKAZ PROBLEMATIKE GRAJENIH PRIZIDKOV NA SLOVENSKEM

### 4.2.1 Primeri iz okolja

Velikokrat se šele takrat, ko je hiša zgrajena, pokaže pomanjkanje prostora in z njim seveda potreba po njem. V večini primerov se zdi ljudem najlažja rešitev prizidek. Ta se včasih naredi že med gradnjo, včasih takrat, ko je hiša komaj zgrajena, velikokrat pa leta kasneje, ko bi svojo bivalno enoto želeli razširiti v dve samostojni, po možnosti ločeni bivalni enoti. Eden od razlogov, zakaj se odločimo za prizidek, je dejstvo, da je to najcenejši način pridobitve nove bivalne ali shrambene površine. Zanj od dovoljenj velikokrat potrebujemo le priglasitev del, s tem pa prihranimo denar za komunalne prispevke in tudi stroške projektov za pridobitev dodatnega gradbenega dovoljenja.

Z idejo, da bi naredili prizidek, ni seveda nič narobe. Ravno nasprotno, prizidek lahko pomeni izziv vsakemu kreativnemu arhitektu. V zakup pač vzame že obstoječe, doda novo in iz vsega skupaj naredi celoto s povsem novimi kvalitetami. Seveda vse skupaj telo preišljeno in z jasno idejo, kaj želi s tem povedati. Strah pred prizidki je odveč - prav ti so namreč lahko nekaj zelo lepega.

Večja težava prizidkov v našem prostoru je ta, da se jih ljudje prevečkrat lotevajo sami, po liniji najmanjšega odpora, na horuk čez vikende, ko zbobnajo skupaj svoje pomagače, s katerimi potem modrujejo o tem, kaj bi se dalo narediti. Približno takole: podaljšamo nekaj tu, pozidamo nekaj tam, dodamo še dve okni in to je to. Kakor se izide, se pač izide in tako tudi ostane. Pri nas zato lahko najdemo nešteto bolj ali manj posrečenih primerov prizidkov domače izdelave.



*Slika 1 - Primeri po Sloveniji*

#### 4.2.2 Prizidek in prenova hiše Paljk v Rožni dolini

Družinska hiša Paljk je bila sezidana v tridesetih letih tega stoletja. Stavbi, ki jo imamo lahko za tipično primestno vilo tedanjega časa, zelo solidno grajeno, čeprav kot arhitektura ni nič posebnega, je ob bok postavljena nova hiša, ki bi jo spričo prepletenosti prostorov in prehodov iz ene hiše v drugo pravzaprav lahko označili za dozidavo. Dejansko sta kot celota obe skupaj nekakšen dvojček, saj si – čeprav je vsaka zase samostojna bivalna enota – v funkcionalnem smislu »pomagata« med seboj.

Dozidava temelji na preprostem izhodišču, da z obstoječo hišo ni nič narobe, tako da iz nje lahko kot njena senca zraste nova hiša, ki ne bo več imela realnih dimenzij, kot so zgoraj, spodaj, levi, v sredini, ampak se bo predstavila kot njen kubistični portret. Rietveldovska transformacija oz. dozidava je raščeni del nove celote, zato tudi ni potrebna jasna razmejitev med starim in novim delom objekta. Pri aditivni gradnji bi pričakovali, da bo cenzura oz. spoj dveh volumnov jasno izraženo dejanje, v našem primeru pa je tesen sestav obeh delov dosežen s »salonom« kot prostorom, ki se nahaja hkrati v stari in novi hiši. Celoten prizidek bi lahko imenovali ar nova fasada iste hiše. V prizidek pridemo skozi staro hišo, zato so arhitekturni elementi, ki ga gradijo, povzeti po njej. Lahko vidimo ponovitev okna, balkona, balkonske ograje, cokla, vzorca lesenega stropa, ... I zraz, ki ga ima prizidek. Pa je tako v notranjosti, se pravi v strukturni logiki, kot pri zunanjsčini neke vrste de- in rekonstrukcija logike prejšnje hiše.



*Slika 2 – prizidek hiše Paljk*



*Slika 3 – prizidek hiše Paljk (vzhod)*



*Slika 4 – prizidek hiše Paljk (zahod)*

## 4.3 ANALIZA ZGRAJENIH PRIZIDKOV

### 4.3.1 Katalog prizidkov najdenih na terenu



*Slika 5 - Petrovče 15a*



*Slika 6 - Petrovče 244*



*Slika 7 - Kasaze 23*



*Slika 8 - Zabukovica 156c*



*Slika 9 - Petrovče 64*



*Slika 10 - Obrtna cesta 15*

### 4.3.2. Celje

#### Primer 1:

#### 1. Arhitekturna analiza

Prizidek je novejši in še nedokončan. Postavljen je kot dodaten dvonadstropen objekt, namenjen bivanju. V pritličju je garaža in dostop v nadstropje. Bivalni prostori so v nadstropju in mansardi. Oblikovanje zunanjih odprtin je neustrezno. Streha je položnejša in sestavljena z dvema slemenoma.

#### 2. Konstrukcijska analiza

Prizidek je prizidan na star objekt. Povezujejo ju stopnice, ki vodijo h glavnemu vhodu starega in h glavnemu vhodu novega objekta. Konstrukcijska zasnova je masivna klasična gradnja. Nosilni zidovi so zgrajeni iz modularnega opečnega bloka z ojačitvami vertikalnih protipotresnih vezi. Strešna konstrukcija je lesena, krita z opečno kritino.

#### 3. Zunanja ureditev

Zunanje tlakovane površine so hkrati tudi parkirne površine.



Slika 11 - Zadobrova 71b



Slika 12 - prikaz mikrolokacije



*Slika 13 - Zadobrova 71b (sever)*

#### **4. Vizualni izgled in končna ocena stanja**

Gre za agresivno zasnovo reševanja problematike stanovanjskega prostora. Garaža postane glavni element povezave zunaj-znotraj. Oblikovanje fasade ruši razmerja, saj vidimo na eni fasadi štiri različne dimenzije oken.

#### *Primer 2:*

##### **1. Arhitekturna analiza**

Prizidek je zasnovan kot pritlični objekt za uporabo letne kuhinje. Staremu objektu je bil prizidan vzhodni del hiše. Višina strehe prizidka ni na isti višini že prej obstoječega objekta, kar pokvari novi izgled. Gradnja prizidka poteka že dobrih sedem let, saj si je lastnik vzel čas, da vse steče lepo in prav, tudi finančno gledano. Popraviti morajo le še streho in končati s fasado.



## 2. Konstruktivska analiza

Zidovi so grajeni iz betonskega bloka. Zasnova strehe je enokapnica, ki se horizontalno naslanja na čelno fasado. Streha je krita s salonitkami, ki jih lastnik namerava odstraniti. Zasnova okenskih odprtij je v razmerju.

## 3. Zunanja ureditev



*Slika 14 - Leskovec 6*



*Slika 15 - Prikaz mikrolokacije*

## 4. Vizualni izgled

Moteč element je priključevanje enokapne strehe v pravokotni smeri glede ne obstoječe sleme strehe.

### Primer 3:

#### 1. Arhitekturna analiza

Prizidan je bil zahodni del hiše, njemu pa je dodan tudi nadstrešek. V pritličju je zasnovan kot glavnih vhod, na etaži pa verjetno kot podaljšan del sobe.

#### 2. Konstrukcijska analiza

Višina strehe prizidka je na isti višini že prej obstoječega objekta, kar se nama zdi, da je zelo dobro. Zidovi so iz plinobetona. Prizidek je še v obdelavi, a ko bodo lastniki postavili še fasado, se niti opazilo ne bo, da je objektu bil dodan prizidek.

#### 3. Zunanja ureditev

Slika prikazuje enega izmed boljših prizidkov med izbranimi za raziskovalno nalogo. Novi del se lepo ujema s hišo in jo poživi in tako se lepo ujema tudi z oklico.



*Slika 16 - Obrtna cesta 20*



Slika 17 - Prikaz mikrolokacije

### 4.3.3 Petrovče

#### Primer 1:

#### 1. Arhitekturna analiza

Gre za primer novejšega primera - leto gradnje 2006. Gre za umestitev prizidka k obstoječem objektu, katerega namembnost je bila tudi v preteklosti gostinstvo in turizem. Novi lastnik je obstoječo dejavnost dopolnil (razširil ponudbo - poleg vsakdanjega bara je danes možna tudi priprava hrane). Prizidek je pravokotne tlorisne zasnove, kot pritlični objekt z zasnovo razgibane sestavljene enokapne strehe. Pritličje je zasnovano kot enocelični prostor z zasnovo zavitih kovinskih stopnic, ki vodijo na galerijo oz. v bolj zaseben prostor za maksimalno šest oseb. Obdelava tlaka je iz laminatne obloge. Vsa oprema je lesena in izdelana po naročilu. Zasnovan je kot steklenjak, katerega dve stranici sta pomični tako, da poleti prizidek postane odprta terasa.

## 2. Konstruktivska analiza

Glavna konstrukcija je jeklena, nanjo pa so pritrjene pomične steklene površine, s termopan zasteklitvijo. Streha je pokrita s tegolo. Prizidek je z vmesno dilatacijo priključen na star objekt, povezuje pa ju velika odprtina, kjer je komunikacija s starim objektom. Nosilci strehe so jekleni, tako kot celotna konstrukcija.

## 3. Zunanja ureditev

Zunanjo ureditev spremlja pomanjkanje parkirnih mest, kar je skupni problem naselja Petrovče. Lastnik se je spretno domislil povezati zunaj - znotraj, tako je ob vzhodni fasadi postavil korita za ozelenitev. Okolica je v celoti asfaltirana, izvoz in uvoz pa je možen okrog in okrog objekta.



*Slika 18 - Verde bar; Petrovče 94*



*Slika 19 - Petrovče 94*



*Slika 20 - prikaz mikrolokacije*



*Slika 21 - prizidek v notranjosti - galerija*

#### 4. Vizualni izgled

Gre za sodobnejši pristop povezave novo - staro. Projektant je s svojo inovativnostjo vzbudil posameznikovo nasprotovanje. Naše mnenje pa je, da gre za nekoliko preveč ambiciozno oblikovno zasnovo strehe. Sicer pa gre za dokaj uspešno rešen prizidek. Izbira kritine je nekoliko moteča. Boljša rešitev, glede na kovinsko konstrukcijo, bi bila morda kritina iz pločevine.

## Primer 2:

### 1. Arhitekturna analiza

Fasada prizidka še ni dokončana. Nanesen je le prvi sloj ter polovica podnožnega zidu, ki je narejen iz obdelanega škrlavca. Okna so lesena, vhodna vrata pa plastična. Vrata, ki vodijo v kletne prostore, še niso veljavna. Inštalacija še ni dokončana. Streha ohranja obstoječi naklon in asimetrijo. Gre za asimetrično dvokapnico. Prizidek je zasnovan kot pritličje in mansarda. V pritličju gre za pomožne prostore, mansarda pa je izkoriščena kot bivalni del stanovanja.

### 2. Konstruktivska analiza

Prizidek je klasično zgrajen. Nosilni zidovi so iz betonskih blokov, en del pa iz plinobetonskih blokov. Kritina strehe je iz sivih vlakno cementnih plošč, žlebovi pa so bakreni. Strešna konstrukcija je klasično lesena.

### 3. Zunanja ureditev

Okolica je lepo urejena. Nikjer ni videti znakov novogradnje.



*Slika 22 - Petrovče 81*



*Slika 23 - Petrovče 81 (jug)*



*Slika 24 - prizak mikrolokacije*

#### 4. Vizualni izgled

Moteči element so prav gotovo vzhodna PVC vrata, glede na leseno izbiro oken. Prav tako je rešitev vhoda preveč zaznamovala zahodno fasado. Morda bi bila boljša rešitev zaprtega stopnišnega prostora. Največji konflikt med starim in novim delom pa je razviden v višinskem gabaritu, ki se ne prilagaja obstoječemu, kar je za sam izgled ulice moteče.

Primer 3:

**1. Arhitekturna analiza**

Gre za nadzidavo obstoječega pokritega vhoda, ki bo namenjen uporabi otroške sobe. Prizidek je zaključen z ravno streho in pokrit z bakreno pločevino. Kompozicija razporeditve okenskih odprtin sledi obstoječi liniji fasade.

**2. Konstrukcijska analiza**

Objekt je klasično grajen iz modularnega opečnega bloka. Stropna konstrukcija je armirano betonska. Pojavi se problem kvalitetne izvedbe hidroizolacije na ravni strehi (uporabili so PVC folije).

**3. Zunanja ureditev**

Objekt nima vpliva na obstoječo urejeno okolico .



*Slika 25 - Petrovče 26*





*Slika 26 - Petrovče 26 (vzhod)*



*Slika 27 - prikaz mikrolokacije*

#### 4. Vizualni izgled

Prizidek je v skladu z obstoječo vilo, ki narekuje določene omejitve, da ne porušimo medsebojnih volumnov objekta. Moteči element so izbira PVC oken. Glede na to, da so lastniki vsa okna zamenjali že pred gradnjo prizidka, je sicer takšna izbira smiselna. Ker pa gre za primer kvalitetne zidave stanovanjskega objekta iz začetka 50ih let, bi bila boljša izbira lesenih oken. Obstoječa vila ima na vzhodni fasadi že polkrožni izzidani del tako, da novonastali prizidek ponovi zgodbo in jo uspešno zaključi.

## 4.4 Anketa

Sva dijakinji srednje šole za gradbeništvo in delava raziskovalno nalogo o prizidkih. Ker sva pri Vas opazili prizidek, bi Vas prosili, da nama odgovorite na nekaj vprašanj, v zvezi z prizidkom.

1. Zakaj ste se odločili za prizidek?

2. Koliko časa ste ga gradili?

3. Ali Vas je finančno zelo obremenilo?

- a) Da
- b) Ne

4. Ste zadovoljni z novim izgledom?

- a) Da
- b) Ne

5. Ali bi kaj spremenili? (v primeru odg. ne : Kaj?)

- a) Da
- b) Ne

6. Ali ga uporabljate za prvotni namen?

- a) Da
- b) Ne

7. Koliko kvadratov meri novi del?

8. Kaj vse ste potrebovali za pridobitev projektne dokumentacije?

9. Ste naleteli na kakšne probleme? (v primeru odg. ne : Kakšne?)

- a) Da
- b) Ne

#### 4.4.1 Analiza anket

Anketirali sva lastnike prizidkov, ki sva jih predstavili. Na anketo se je odzvalo vseh 9 lastnikov. Poskušali sva najti čim več različnih prizidkov, v različnih stopnjah gradnje. Rezultati so sledeči:

##### 1. Funkcija prizidka

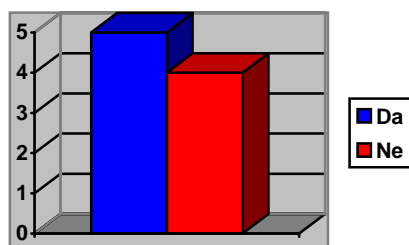
1x letna kuhinja, 2x vhod, 2x bivalni prostori, 4x otroška soba

##### 2. Čas gradnje

Odgovori so bili zelo različni, odvisni od financ in velikosti prizidka. Večina je gradila od 2 do 5 let. Kjer se je mudilo, so končali že v 7 mesecih, kjer pa so imeli finančne težave, pa se je zavleklo tudi do 8 let.

##### 3. Finančne obremenitve

Lahko vidite, da je danes gradnja prizidka kar velika finančna obremenitev. Večina, ki je na to vprašanje odgovorila z ne, je imela pomoč prijateljev in zancev, ali pa so večino zgradili sami.



Slika 28 - diagram št. 1

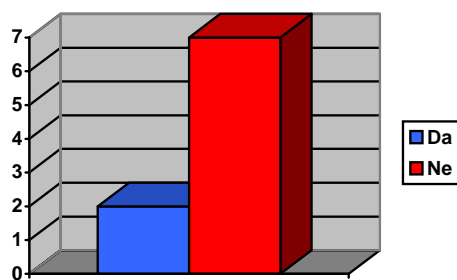
##### 4. Zadovoljstvo

Tukaj prevladuje odgovor da, saj je tako odgovorilo 7 lastnikov. Le dva sta odgovorila z ne, saj je njun prizidek še vedno v 1. stopnji gradnje.

##### 5. Spremembe prizidkov

Tukaj sva prišli do ugotovitve, da jih večina zelo premišljeno zgradi prizidek. Lastniki, ki so odgovorili z da, so imeli vsi enak razlog – pomanjkanje časa in denarja. Pri enem primeru si lastnik želi, da bi v notranjosti povečal atrij in

dodal estrihe, katerih ni. Pri drugem primeru si lastnik želi, da bi prizidek meril malo več in da bi prostore razporedil drugače.



Slika 29 - diagram št. 2

## 6. Prvotni namen

Od devetih lastnikov je le eden, ki prizidka ne uporablja za prvi namen. Prizidek je bil sprva namenjen vhodu, sedaj pa so v njem naredili letno kuhinjo, izhod pa vodi na teraso.

## 7. Kvadratura

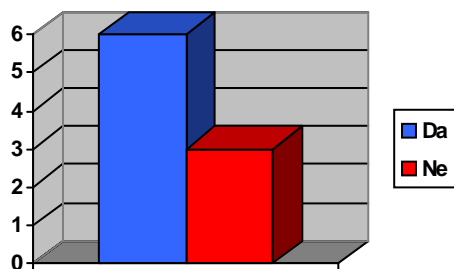
Po danih odgovorih anketirancev znaša povprečna kvadratura 75 – 100 m<sup>2</sup>

## 8. Projektna dokumentacija

Od devetih anketirancev so trije lastniki imeli vso potrebno dokumentacijo, ostali pa imajo tako imenovane črne gradnje.

## 9. Problemi

Spoznale smo, da je težko verjetno zgraditi nekaj brez problemov. Pri dveh primerih je bil problem vodovod. Pri obeh so ga prebili, kar je pripeljalo do še večjih komplikacij. Trije primeri so imeli probleme pri pridobitvi projektne dokumentacije, enemu pa so se tla zelo močno sesedla in zaradi tega se je gradnja zavlekla za 2 leti.



Slika 30 - diagram št. 3

## 5. ZAKLJUČEK

Najine sklepne misli govorijo predvsem v prid prizidkom. Vendar ugotavljava, da je ključni problem pri samih izvedbah še vedno premajhna skrb investorjev za njihovo skrbno načrtovanje. Prav tako meniva, da bi bilo potrebno z zakonodajo ali organiziranjem strokovnjakov preprečiti gradnje, ki s svojo podobo povzročajo negativni vpliv na okolico. Da se miselnost posameznikov počasi spreminja, je sicer razvidno le na redkih primerih, medtem ko je gradnja prizidkov še vedno dokaj nenadzorovana. Zato je predvsem pomembno, da se velikost, namembnost in potrebe investorjev jasno določijo pri načrtovanju novega objekta. Bistvena pa je obveščенost posameznikov ter celotna vzgoja do ravnanja svojega okolja, ki ima močan vpliv na širši prostor.

## 6. VIRI IN LITERATURA

D. Moškon: Kako graditi lepšo hišo na Slovenskem, Mariborski tisk 1992

P. Fister: Arhitekturne krajine in regije na Slovenskem, Ljubljana 1993

Revija Hiše, letnik 3, 2001, številka 11

### INTERNETNI VIRI:

<http://krediti.slonep.net/subareas.html?arhiv=&direct=1807&filt=325&lev0=1&lev1=5&lev2=52&lev3=325&view=vprasanja>